

mulighed for, at der kan komme flere familie-sammenførte her til landet? Ja eller nej? At den er det, er den logiske konsekvens af ændringsforslaget, så mangler vi også bare lige at få det bekræftet her i forbindelse med behandlingen.

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

Jeg vil så nødig give anledning til, at hr. Thulesen Dahls indledningsvis rosende ord ligefrem skulle falde helt fra hinanden, så jeg kan kun gentage, hvad jeg sagde før, nemlig at vi med vores politik og det, at vi vil overholde konventionerne, antager, at det kan betyde, at der kommer flere til landet. Derfor har vi afsat midler til at afskaffe starthjælpen, og derfor har vi også i ændringsforslaget afsat midler i finansloven, så svaret er bekræftende, ligesom mit svar var indledningsvis.

(Kort bemærkning).

**Henrik Vestergaard (V):**

Vi har tidligere i dag debatteret den sociale profil i den økonomiske politik og i skattepolitikken. Venstres ordfører, hr. Jens Rohde, gjorde glimrende rede for, hvordan skattestoppet gav tryghed til alle, og hvordan især de med lave indkomster – børnefamilier og ældre – fik mest ud af, at de grønne afgifter var låst fast på kroner og øre.

Så siger hr. Morten Helveg Petersen, at Det Radikale også har et skatteudspil. Der har S tidligere i dag sagt, at de vil ikke vide af det; Dansk Folkeparti ville heller ikke vide af det, men det er vel den her særegne radikale disciplin, der går ud på, at ene gør stærk.

Men den sociale profil i det skatteudspil, når vi snakker om indkomstskattelettelser, er jo, at en direktør får skattelettelser for 50.000, at en LO-arbejder får 2.400 kr., og at det hele finansieres ved, at man lægger skat på arbejdspladser, altså på erhvervslivet. Er det den sociale profil, som Det Radikale Venstre gerne vil fremhæve her, og hvordan vil man gennemføre det, når ingen vil støtte det?

(Kort bemærkning).

**Morten Helveg Petersen (RV):**

For at svare på den sidste del af spørgsmålet først, kunne det, som vi nu kalder vores finanslovsforslag, jo lade sig gøre, hvis vi fik 90 mandater, men det er klart, at det måske nok er det

mest overbudsagtige i vores udspil, der i øvrigt er meget ansvarligt strikket sammen.

Men lad mig sige til hr. Henrik Vestergaard, dels at der er indført ting på skatteområdet, der gør, at jeg synes, der er god grund til at kigge nærmere på mellemskat og på topskat, dels at der er det forhold, at fire ud af ti betaler topskat i dag. Det synes jeg er lidt overset i debatten i øvrigt, og endelig synes jeg, det er mildest talt paradoksalt og måske et udtryk for, at det næsten er en anden verden, vi befinder os i, at Det Radikale Venstre af det borgerlige Danmark skal kritiseres for at gøre noget i forbindelse med mellemskat og for at hæve grænsen for, hvor topskatten sætter ind.

Jeg forstår godt, hvis der er mennesker ude i stuerne, der sidder og kniber sig lidt i armene, men jeg er da glad for, at det også bliver transmitteret hjem til hr. Henrik Vestergaards bagland, så det kan se, hvordan Venstres politik er anno 2004.

(Kort bemærkning).

**Henrik Vestergaard (V):**

Den sociale profil tror jeg nu mit bagland er ganske glad for i modsætning til den, som De Radikale her lægger op til. Hr. Morten Helveg Petersen sagde også, at regeringen gemte Velfærdskommissionens udspil til senere. Nu har vi lige fundet ud af, at S og R ikke støtter hinandens skatteudspil, men forleden dag, da vi stemte om ændringsforslagene, havde Socialdemokraterne et oplæg til, hvordan de ville finansiere deres 1.000-kroners-forslag til børnepasning. Jeg spurgte hr. Morten Helveg Petersen om, hvordan De Radikale ville forholde sig til det, og det kunne han ikke huske. Men jeg skal så oplyse, at man ikke stemte for det, så man er altså hverken enig om børne- og familiepolitikken, skattepolitikken eller finanslovs politikken.

Kl. 14.50

Når man så beskylder andre for ikke at komme med velfærdskommissionsbud, før der eventuelt kommer et valg inden for det næste år, så kunne jeg bare godt tænke mig at vide: Kommer der et fælles oplæg om finanslovs politikken, den økonomiske politik, skattepolitikken og familiepolitikken fra S og R, der jo siger, at de vil gå til valg sammen, og hvor de jo for at nå 90, hvis De Radikale ikke kan det alene, må formodes at komme med det udspil? Kommer der et fælles udspil, eller er det bare tomme ord?