

man ikke er bundet af, hvad der øjensynlig er Venstres og De Konservatives ønske om at få flere og flere i aktivering gennem bevidstløse aktiveringsprojekter. At man er frigjort fra det, er sådan set bare det, jeg ønsker.

Man skal ikke bryde forlig. Man skal bare tilkendegive, at der skal laves en ny arbejdsmarkedsreform efter et valg, og så har man jo meddelt, at der er frie forhandlinger. Det er ikke noget med at bryde forlig, det er et spørgsmål om, hvorvidt man vil tage handsken op og skabe en arbejdsmarkedspolitik, der giver arbejdsløse nye kompetencer målrettet ordinære job.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Vi er hele tiden optaget af, at der skabes reelle kompetencer, at der skabes job. Vi lægger utrolig meget vægt på vores skatteudspil, der kan skabe op mod 50.000 ekstra arbejdspladser. Det mener vi er en af de helt afgørende forudsætninger for, at vi kan indfri målsætningerne i øvrigt i den økonomiske politik.

Vi bryder ikke forlig, og derfor vil jeg heller ikke stå her i dag og bryde eller opsige forlig, men jeg kan kun sige til hr. Ole Sohn, at vi selvfølgelig er enormt optagede af og meget opmærksomme på, hvordan arbejdsmarkedet fungerer. Kræver det tilpasninger, er vi også helt åbne over for at diskutere det løbende. Selvfølgelig er vi det.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil prøve en farlig øvelse. Selv om jeg har prøvet den før, tror jeg, det er farligt at gøre det for ofte, men alligevel vil jeg rose Det Radikale Venstre. Det vil jeg gøre, fordi – jeg tror godt, hr. Morten Helveg Petersen ved hvorfor – Det Radikale Venstre var så modigt og så fremsynet, at det til den finanslov, vi behandler nu, stillede et ændringsforslag, nr. 582, som indebærer, at man afsætter flere penge på statens budget til at tage flere familiesammenførte her til landet.

Det, jeg vil rose Det Radikale Venstre for, er på den her vis at have fremhævet virkningen af sin egen politik. Hvis man kommer igennem med sin politik, vil det selvfølgelig medføre en slappere politik på området, der medfører flere familiesammenføringer, og det koster selvfølgelig nogle penge. Her er der, også i forbindelse med nogle andre ting, afsat godt 300 mio. kr.

Kl. 14.45

Socialdemokratiet stemte jo for det her forslag, og derfor vil jeg gerne spørge hr. Morten Helveg Petersen, om der, når Socialdemokratiet gjorde det med den argumentation, at det ikke er sikkert, at der kommer flere, så ikke er et eller andet galt her, for Det Radikale Venstre stiller vel forslaget i erkendelse af, at der, hvis man fører den politik, man står for, selvfølgelig vil komme flere familiesammenførte til Danmark.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Som jeg husker det ændringsforslag, inkluderer det også afskaffelse af starthjælpen, hvad der har været en radikal holdning i lang tid. Derfor sætter vi selvfølgelig også midler af i ændringsforslaget til finansloven til at afskaffe den start-hjælp, og det er vel hovedkomponenten i det specifikke ændringsforslag, som hr. Thulesen Dahl har omtalt.

Vi siger helt åbent, at man i udlændingepolitikken skal overholde konventionerne, og ifald overholdelse af konventionerne indebærer, at flere får retmæssigt krav på ophold her, og at det kan koste flere penge, må man også sætte penge af. Det er det, vi har gjort, og på den måde hænger tingene sammen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen der står sådan set i teksten til ændringsforslaget:

»Der tages højde for, at overholdelse af de internationale konventioner vil medføre flere tilladelser til familiesammenføring end forventet pr. august 2004.«

Altså »vil medføre«.

Er det Det Radikale Venstres overbevisning, at der vil komme flere som følge af den politik, man står for, eller at antallet vil være uændret? Det er da væsentligt at få at vide, for nu synes jeg ligesom, at hr. Morten Helveg Petersen begynder at drage det i tvivl og sige, at det ikke er sikkert, og at det kan være, at man i virkeligheden ikke gør det på en sådan måde, at der kommer flere.

Det er da vigtigt at få at vide, for så er det, som Det Radikale Venstre har været ude at sige, om, at man vil være garanten for, at reglerne bliver lempet, så flere kan komme hertil, jo et faldsum. Nu må vi vide, hvad der er op og ned i den her sag.

Er Det Radikale Venstres politik, som reflekteres i det her ændringsforslag, at der skal være