

må stige procentvis mere end priser og lønninger, så der er taget fuldstændig højde for de ting, hr. Per Kaalund er bekymret for.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det hr. Jens Peter Vernersen, og det bliver nok den sidste.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Regeringen ændrer sambeskatningsreglerne. Baggrunden herfor er, at der er et kæmpe skattehul, som skatteministeren skriver, og derudover skriver skatteministeren i sit notat, at hullet giver anledning til kreativ skatteplanlægning og manglende muligheder for kontrol. Det er de to hovedårsager til, at man ændrer reglerne.

Men så vælger regeringen også at præmiere dem, som har lavet kreativ skattetænkning og kreativ skatteplanlægning og har brugt et skattehul, ved at sænke selskabsskatten fra 30 pct. til 28 pct. Især bliver pengeinstitutter, finansielle virksomheder og olievirksomhederne i Nordsøen præmieret, for de er ikke omfattet af sambeskatningsreglerne. Synes hr. Barfoed virkelig, det er rimeligt, at samtidig med at man lukker et skattehul i den størrelsesorden, der er tale om her, præmierer man nogle af dem, der har lavet kreativ skatteplanlægning?

Hvorfor gør man ikke i stedet det, som vi foreslår? Hvorfor bruger man ikke disse penge til folkeskolen, til forskningen og til at skabe beskæftigelse? Det er der dog lidt perspektiv i i stedet for at præmiere dem, der har brugt hullerne ...

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja tak.

**Jens Peter Vernersen (S):**

... det svarer jo til ...

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Ja tak, og så er det ordføreren for at svare.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Et er, at de hidtidige regler for sambeskatning på dette område har givet mulighed for, at nogle kunne lave skattetænkning og udnytte skattehuller, men at gå derfra og, som hr. Jens Peter Vernersen gør nu, til nærmest at kriminalisere enhver virksomhed, som har benyttet sig af de

regler, der nu engang var gældende, synes jeg er et groft stykke.

Tænk at beskyldte hæderlige og ordentlige danske virksomheder for nærmest at have begået noget, der grænser til det kriminelle, fordi de sikrer sig den lavest mulige skat. Det vil enhver virksomhed selvfølgelig gøre, og derfor er det da også helt naturligt, at den øgede skat, som hæderlige, ordentlige og gode virksomheder får som følge af omlægningen, bliver betalt tilbage til erhvervslivet gennem en nedsættelse af selskabsskatten. Det synes jeg er fornuftigt og rimeligt, og Socialdemokratiet har da også tidligere haft den holdning, at selskabsskatten skulle være lavere.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Nu er det altså ikke mig, der siger, at der er tale om kreativ skatteplanlægning, manglende muligheder for kontrol og et hul i skatteloven. Det er skatteministeren, der skriver sådan, det gør dog en vis forskel, men det gør måske bare ikke meget indtryk på hr. Barfoed. Men skatteministeren skriver altså, at det er årsagen til, at der er et dræn i statskassen på mellem 2 mia. kr. og 2,8 mia. kr., nærmest ved de 2,8 mia. kr.

Men når vi så lukker det skattehul, skal man altså have kompensation. Det svarer jo fuldstændig til, hvis vi havde sagt til TDC, da vi lukkede skattehullet, der gav dem et milliardfradrag, at vi ville kompensere for det. Det er sådan set det, der er tale om i tilfældet her, og det gør man med fuldt åbne øjne hos De Konservative, Venstre og Dansk Folkeparti. Det er virkeligheden og den synes jeg måske man skulle forholde sig anderledes til end ved at præmiere og i stedet vælge at bruge pengene til folkeskolen, forskning, uddannelse og beskæftigelse. Det havde der været perspektiv i i stedet for at hælde pengene i den danske bankverden.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

For det første er der overhovedet ingen beskæftigelsesinitiativer i det udspil, som Socialdemokratiet er kommet med, og for det andet kritiserede jeg ikke skatteministerens bemærkninger. Jeg kritiserede, at hr. Jens Peter Vernersen slutter fra, at det er muligt at udnytte et skattehul, til, at alle, som har fået en lavere skat som følge af reglerne, nærmest skulle være kriminelle. Jeg synes, det er en grov beskyldning og en grov indstilling over for de hæderlige og ordentlige virk-