

gen forskel mellem virkeligheden og de ønsker, man har, men lad det nu ligge.

Jeg forstår ikke, at hr. Lars Barfoed afviser det. Hvis man læser Rådet for Socialt Udsattes rapport, er der kommet flere fattige, bl.a. fordi hr. Lars Barfoed har trykket på den grønne knap, når der er blevet stemt om at sænke satserne. Det er jo derfor, der kommer nye fattige, og derfor forstår jeg ikke, det kommer overraskende.

I rådets rapport fra i år peger man på, at der er mennesker, der har et lavere eksistensniveau end dem, der bor på et forsorgshjem, har. Der var engang, da De Konservative var kendt for at have sociale synspunkter, men hvordan føles det at have været med til at sænke satserne til et så lavt niveau, at nogle har mindre tilovers end de mennesker, der bor på et forsorgshjem? Og vil hr. Lars Barfoed anerkende sit medansvar for, at udviklingen har skabt flere fattige?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Det er jo sådan, at i rapporten fra Rådet for Socialt Udstødte er der en klar kritik af de ændringer i satserne, som et bredt flertal her i Folketinget, bl.a. bestående af Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre, gennemførte med reformen »Flere i arbejde«. Det er den ene side af sagen.

Men den anden del af rapporten roser, at regeringens i øvrigt er lydhør over for de initiativer, man foreslår fra rådets side, og har igangsat masser af initiativer, som netop er målrettet de svageste i samfundet. Ændringerne af satserne gennemførte vi netop for at øge incitamentet til at tage et arbejde, fordi det naturligvis er urimeligt, at en familie, hvor begge voksne er på kontanthjælp, må opleve, at hvis den ene får et arbejde, taber familien penge på det. Det kan vi ikke leve med, og derfor er de ændringer af satserne blevet gennemført.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg har her et stykke papir, der skal vise noget om Det Konservative Folkepartis miljøpolitik. Der er mange fine ord i det, men her har jeg et andet papir, der viser, at samlet set er Miljøministeriets budget i de 3 år under denne regering blevet beskåret med 3,7 mia. kr., og dertil kommer yderligere 54 mio. kr. i 2005 med finanslovsforslaget.

Uafhængige eksperter har konkluderet, at det har store negative konsekvenser for vores natur-

beskyttelse, vores naturgenopretning, vores grundvand og danskernes beskyttelse mod kemikalier, og spørgsmålet er helt enkelt: Når man i Det Konservative Folkeparti ser sit eget parti-program, er man så stolt af de besparelser på 3,7 mia. kr. og stolt af besparelserne på 54 mio. kr. for næste år? Og vil Det Konservative Folkeparti sammen med oppositionen være med til at genoprette Miljøministeriets budget fremover?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg takker for hr. Torben Hansens spørgsmål. Det er jo det samme spørgsmål, hr. Torben Hansen stiller i stort set hver eneste debat her i Folketinget, men jeg skal gerne kommentere det.

Vi synes, det er fornuftigt at effektivisere statens forvaltning og omrokere beløb, og selvfølgelig er der som udgangspunkt ingen områder, som man ikke kan se på. Det er sådan, at af de 3,5 mia. kr., hr. Torben Hansen henviser til, er de 2,2 mia. kr. øststøtte, og det har hr. Torben Hansen i øvrigt fået at vide tidligere. Derudover er der bl.a. tale om 80 mio. kr., som kommer på grund af nedlæggelse af råd og nævn, 155 mio. kr. er taget fra forskellige tilskudsordninger, og 305 mio. kr. er ren effektiviseringsgevinst.

Kl. 13.50

Der er ikke tale om, at nogen områder af miljøet herhjemme har fået det ringere i de seneste år. Tværtimod gennemfører vi løbende tiltag, der skal forbedre miljøet.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Til hr. Lars Barfoeds oplysning kan jeg sige, at årsagen til, at spørgsmålene stort set er de samme, er, at der indtil nu ikke er kommet nogen tilfredsstillende svar, og det har hr. Lars Barfoed heller ikke kunnet levere i denne runde.

Det, der simpelt hen er spørgsmålet, er: Er Det Konservative Folkeparti stolt af det, man har været med til på området, og vil man være med til at genoprette Miljøministeriets budget? Som jeg tidligere har nævnt over for hr. Lars Barfoed, siger uafhængige eksperter, at naturbeskyttelsen lider, naturgenopretningen lider, danskernes beskyttelse mod farlige kemikalier i hverdagen lider, og beskyttelsen af det, som alle danskere synes er meget vigtigt, nemlig vores fælles grundvandsressourcer er også under pres.

Det er meget muligt, hr. Lars Barfoed mener, at svarene er krystalklare, som han udtrykte det i sin ordførertale. Men hvis det her fortsætter, er