

skattetryk, og jo bedre kan vi tage os af de svage i samfundet. Det er det, der er recepten. Og den er jo helt modsat den recept, som Enhedslisten har. Det er så fair nok, for så kan man træffe nogle valg med hensyn til, om man ønsker at støtte den gruppe her i Tinget, som Enhedslisten og Socialdemokratiet tilhører, eller man vil støtte konservativ-liberale tanker.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Så drages der tvivl om tallene igen. Nu er de borgerlige pressede, og så er der straks problemer med tallene.

Vi kan da godt diskutere, om Socialforskningsinstituttet er i stand til at levere tal om fattigdom i Danmark. Jeg ved ikke, om hr. Lars Barfoed har tænkt sig at betvivle den institutions vurderinger, men det kan vi godt tage en lang debat om. Jeg synes bare, vi skal holde os til, at når de vurderer, at der er 90.000 fattige børn, så er det nok ikke helt ved siden af.

Når så hr. Lars Barfoed siger, at man vil skabe velstand, vil jeg gerne spørge: Velstand for hvem? Som jeg lige sagde, har vi i denne her finanslov og i løbet af det sidste år set 168 mio. kr. blive afsat til landbruget, som jeg jo mener får mere end rigeligt fra EU, 2 mia. kr. til erhvervslivet – eller 2,8 mia. kr., det har der også været en lille talkrig om, men deromkring – og 8 mia. kr. i skattelettelser til folk, der er i arbejde.

Hvad blev der af pengene til at sørge for, at der også var lidt velstand for de 90.000 børn, som lever under fattigdomsgrænsen? Det synes jeg ikke hr. Lars Barfoed svarer på, men kommer med en masse ting om marxistiske modeller.

Jeg kan fortælle hr. Lars Barfoed, at vindmølleeventyret, som har givet Danmark 20.000 nye arbejdspladser, stod på Enhedslistens blok. Det kan hr. Lars Barfoed godt kalde marxisme for min skyld, men det skabte 20.000 nye arbejdspladser.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Må jeg først sige omkring pengene til erhvervslivet, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil omtaler: Der er jo tale om en omfordeling. Der er jo tale om, at vi først tager nogle penge ved at ændre mulighederne for skattesamordning med datterselskaber i udlandet, og derefter flytter vi så de midler over til en nedsættelse af selskabsskatten. Det er jo bare sådan, at vi tager nogle penge ét sted fra i erhvervslivet og giver til erhvervslivet

på en anden måde, så netto er det jo neutralt i forhold til det samlede erhvervsliv.

Kl. 13.30

For så vidt angår ændringerne i satserne på en række overførselsindkomster, er det jo et udtryk for, at vi har måttet ændre strukturen ikke mindst i kontanthjælpssatserne, sådan at vi undgik, at nogen tabte penge på at gå fra kontanthjælp til at få et arbejde. Det tror jeg at de fleste andre end fru Pernille Rosenkrantz-Theil egentlig synes er meget rimeligt, altså at man får flere penge til sig selv, når man har et arbejde, end når man ikke har det.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg var jo faktisk lidt ked af, at hr. Lars Barfoed i sin ordførertale gav udtryk for, at hvis man var uenig med Det Konservative Folkeparti eller regeringen, så brokkede man sig. Jeg synes, det er ret nyttigt, at man kan respektere hinanden i forhold til en politisk dialog og også respektere, at man har forskellige opfattelser på nogle områder.

Jeg anerkender, som hr. Lars Barfoed var inde på, at det ikke er lykkedes regeringen at formøble de gode overskud, som man overtog fra den tidligere regering, både på statsfinanserne og betalingsbalancen. Men giver det ikke hr. Lars Barfoed og Det Konservative Folkeparti anledning til overvejelse, når man kan konstatere, at de sidste 30 år har borgerlige regeringer massivt tabt private arbejdspladser, hver gang de har haft regeringsmagten? Sidst vi tog over i 1993, var der de foregående 3 år tabt 120.000 private arbejdspladser. På nuværende tidspunkt er der siden regeringsskiftet i 2001 tabt omkring 50.000 private arbejdspladser.

Kan det hver gang være konjunkturerens skyld, og giver det ikke hr. Lars Barfoed et grundlag for at overveje, om ikke der er noget i den gødning, altså i den politik, man har, der måske alligevel er skruet forkert sammen?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg synes egentlig, det er udmærket, at vi har den form her i Folketinget, at vi ikke sådan står og benytter os af audiovisuelle midler, men skal fremstille tingene mundtligt. Men der er nogle gange, hvor jeg godt kunne have lyst til at have sådan en overheadprojektor bag mig, for så ville jeg nemlig kunne vise hr. Ole Stavad og andre, som måtte interessere sig for det, hvordan det