

fordi vi kan se, at danske arbejdspladser i stigende grad flyttes til udlandet. Skal vi have en forhåbning om, at vi kan gøre noget over for det, er der god fornuft i at sige, at det bliver lidt svære-re for virksomhederne at trække underskud fra i et datterselskab i udlandet, hvor de så har flyttet arbejdspladserne hen, og så få rabat i den danske skat. Til gengæld får de lidt mere ud af, at de har overskud i Danmark på de arbejdspladser og i den virksomhed, de har bevaret i Danmark.

Kl. 12.05

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

De borgerlige partier har rost hr. Thulesen Dahl for at svare på det, der bliver spurgt om. Det er jeg ikke i stand til. Hr. Thulesen Dahl nærmer sig end ikke et svar på, om man vil være med til at se på finansieringen.

Derfor kan jeg forstå, at hr. Thulesen Dahl mener, at det er vigtigt, at det bl.a. er Danske Bank, hvor den ordførende direktør, hr. Straarup, var ude at sige, at de ikke har bedt om skatenedsættelser, og resten af bankverdenen, forsikringselskaberne og de store olieselskaber, som får den største del af den gevinst. Det kan jeg forstå at hr. Thulesen Dahl prioriterer, frem for at vi kan investere i forskning, i uddannelse til de kortuddannede, i folkeskolen, i kollektiv trafik, i mere miljørigtige biler osv. Det er så et politisk valg, som hr. Thulesen Dahl har truffet.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Den diskussion, vi havde før, og som jeg gerne vil erindre hr. Ole Stavad om, var om, at Socialdemokratiet pludselig har ændret sin politik. Socialdemokratiets politik, og den har været lagt frem, og der er bemærkninger til lovforslaget og det hele, har nemlig sagt os, hvor vigtigt det var, at selskabsskatteprocenten blev sat ned, hvis vi skulle gøre os forhåbninger om at bevare arbejdspladserne i Danmark. Det skriver man i sine egne bemærkninger til lovforslaget. Man mener endda, at det er vigtigt, at vi ikke bare når ned på 28 pct., altså går fra 30 pct. til 28 pct., som det nu er foreslået, men at vi når ned på 26 pct., hvis vi skal gøre os forhåbninger om, at arbejdspladserne bliver i Danmark.

Det, der virker påfaldende, er, at lige præcis nu, hvor der kommer et konkret forslag om at gøre noget, finder Socialdemokratiet lige på, at der skal gøres noget helt andet. Her var der så den ordveksling, hvor vi spurgte om, hvad

grunden er til det. Jeg kunne så forstå, at den var, at man var blevet inspireret af verdens rigeste mand, Bill Gates.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så er det fru Lotte Bundsgaard, og der er kun tid til ét spørgsmål og ét svar.

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Tak for det.

Nu har vi lige fået bekræftet, at Dansk Folkeparti synes, at det er fornuftigere at give skattelettelser til Danske Bank, end det er at investere i uddannelse og i forskning og alt det, som vi skal leve af på lang sigt.

Det, jeg godt vil spørge hr. Kristian Thulesen Dahl om, er, at i de sidste par dage har vi hørt, at Dansk Folkeparti gerne vil gøre noget for førtidspensionisterne. Det blev vi ret glade for at høre, fordi vi i 2 år har foreslået, at førtidspensionisterne skal have bedre økonomiske forhold, at vi skal hæve pensionstillægget både for de ældre, altså folkepensionisterne, og for førtidspensionisterne. Jeg kunne godt tænke mig at høre, om Dansk Folkeparti så kan støtte vores forslag om at hæve pensionstillægget.

Så har jeg hørt, at Dansk Folkeparti siger: Nej, for pensionstillægget går ikke til de rigtige. Hvis hr. Kristian Thulesen Dahl svarer det, vil jeg gerne stille et tillægsspørgsmål: Mener Dansk Folkeparti så, at man helt skal afskaffe pensionstillægget og omdanne det til ældrechecks, som Dansk Folkeparti så kan udskrive her hvert år op til, at vi skal vedtage en ny finanslov?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

To ting:

For det første i forhold til indledningen: Det er lidt utroligt, at når vi gennemfører det, som Socialdemokratiet har haft som sin egen politik, er det lige pludselig forkert. Det er jo fantastisk. I det lovforslag, Socialdemokratiet selv arbejdede med i forhold til at sætte selskabsskatten ned, undtog man ikke den finansielle sektor. Tværtimod er det gjort klart i bemærkningerne, at en skattnedsættelse selvfølgelig også slår igennem for dem. Sådan er det. Så det er bare lidt forunderligt at opleve den fuldstændige modstand mod at gennemføre det, som Socialdemokratiet selv har haft som politik. Men sådan er der så meget, og en valgkamp nærmer sig, det er måske det, der spøger.