

Vi synes sådan set ikke, at det er et stort problem. Det er velkendt – det har vi sagt både i august, da finansloven blev præsenteret under debatterne her i salen, og jeg vil også gerne sige det her i dag – at det ikke har været et af de områder, vi har sagt vi ville prioritere så højt som vores prioritering af de ældre, vores sundhedsindsats, altså kræftramte, og de andre initiativer, jeg har nævnt. Der har vi syntes, at det niveau, der var fremlagt, må regeringen i høj grad tage ansvaret for vil kunne fungere på betryggende vis.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Lad mig allerførst komplimentere Dansk Folkepartis ordfører. Jeg synes, der er ved at opstå sådan en hyggelig tradition for, at Det Radikale Venstre komplimenterer Dansk Folkeparti for deres enorme indflydelse også på denne finanslov. Og Dansk Folkeparti er også venlig indimellem at sige pæne ord om Det Radikale Venstre – måske i den fælles erkendelse, at er der to, der ser forskelligt på dansk politik i øjeblikket, så er det Dansk Folkeparti og Det Radikale Venstre. Nok om det.

Dansk Folkeparti har ved flere lejligheder annonceret, at man ville diskutere regeringens skattestop med regeringen i god tid inden et valg. Og det spørgsmål, som selvfølgelig trænger sig på nu, er: Består skattestoppet ind i næste periode, ifald det nuværende flertal måtte fortsætte?

Kl. 11.40

Det er vist ved at være på høje tid, at Dansk Folkeparti melder ud, hvad man synes om skattestoppet.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hvis hr. Morten Helveg Petersen slår op og ser, hvad han sagde i sidste uge under ændringsforslagene, så var det, at Dansk Folkeparti var blevet degraderet, så vidt jeg husker, til dikkende lammehale til regeringen. Så nu er jeg glad for, at hr. Morten Helveg Petersen har bragt De Radikale tilbage på sporet og anerkender Dansk Folkepartis mulighed for at påvirke; så kan den slingrekurs forhåbentlig overstås hurtigt.

I forhold til det med skattestoppet har vi sagt – og det siger jeg også gerne igen her i dag – at vi synes, at et skattestop er fornuftigt. Vi synes også, det er fornuftigt at have et skattestop i forhold til et skatteloft, fordi vi synes, skattestoppet

i højere grad giver skatteborgerne tryghed med hensyn til, hvad det er for nogle satser, man ved kommer til at eksistere i en kommende valgperiode: det er sværere for politikerne herinde med et flertal pludselig at lave om på det, man kender, hvis man har et skattestop i stedet for et skatteloft.

Indretningen af det skattestop vil vi diskutere, i lyset af at vi siger, at alle har gavn af skattestoppet, men nogle har mere gavn af det end andre. Derfor mener vi, at der er behov for at se på den sociale profil i forhold til skattepolitikken, men vi ser meget gerne, at det ender med, at vi også har et skattestop i en kommende valgperiode.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Opfattelsen af Dansk Folkeparti som dikkende lammehale er jo helt klar i forhold til kirkeministeren; der er jo ikke nogen parlamentarisk konsekvens overhovedet, for Dansk Folkeparti er dikkende lammehale i forhold til at redde kirkeministeren med hensyn til hendes uduelige embedsførelse som påpeget af Rigsrevisionen. Så det er der vist ingen tvivl om, må jeg sige til hr. Thulesen Dahl.

Men kunne vi ikke få lov til at komme det lidt nærmere? Dansk Folkeparti vil gerne diskutere med regeringen i god tid inden et valg, og man vil ændre den sociale profil i skattestoppet. Kan hr. Thulesen Dahl løfte sløret for, hvad det så betyder i praksis? Jeg er helt med på, at man skal diskutere og tænke sig om og alt det her, og at det er store, besværlige ting, fordi det er store ting, vi snakker om, men hvad betyder det konkret? Hvad vil Dansk Folkeparti gå til valg på i forhold til skattestoppet? Hvad betyder det helt konkret for almindelige mennesker i Danmark?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Først i forhold til Kirkeministeriet: Der havde jeg altså også regnet med, at der nu var sket et skred i holdningen fra sidste uge, at vi i dag ville få anerkendelse for den indsats, der jo lige præcis er i finansloven omkring Kirkeministeriet, nemlig at Finansudvalget, som hr. Morten Helveg Petersen selv er medlem af, bliver bragt ind som en helt central spiller i forhold til, om Kirkeministeriet skal have flere penge eller ej. Altså at vi i stedet for, at vi sidder og fedter med det alene ovre i forhandlinger, nu sørger for, at Det Radikale Venstre, som ikke er en del af den samle-