

hjælp hos Frelsens Hær eller stille sig op med børnene i hånden foran Børnenes Kontor.

Kl. 11.30

Det er et menneskeligt spørgsmål, og det er derfor, jeg spurgte hr. Kristian Thulesen Dahl personligt: Hvordan føler hr. Kristian Thulesen Dahl det at være med til at lave en politik, som sørger for, at der bliver flere og flere, der har behov for hjælp, og som ikke kan få den af det offentlige i kraft af den politik, der føres?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen det var lige præcis derfor, jeg delte mit svar op og startede med en klar holdningstilkendegivelse af, hvordan jeg har det med, at mennesker har for lidt. Og så kom jeg til den anden del af svaret, hvor jeg sagde, at der er en særlig udfordring for os, når det handler om, at mennesker kommer fra andre dele af verden, for hvis de skal være her i Danmark, skal de også blive en del af det danske samfund. Så kan det ikke nytte noget, at man tror, at man ved at belønne dem efter dansk niveau opnår det, og at de i virkeligheden ikke får en chance for at blive motiverede til at komme ud og blive en del af det danske samfund. Derfor har vi ment, at startydelsen er et rigtigt element.

Jeg kan bare konstatere, at når SF har rejst det her spørgsmål, har man i meget høj grad gjort det med baggrund i den rapport, der er fra Rådet for Socialt Udsatte, og så er det bare, jeg siger, at i den rapport er et vigtigt element det her med startydelsen, og derfor skal det også tages med i betragtning, når man diskuterer det, hr. Ole Sohn rejser her.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg anerkender, at Dansk Folkeparti har et udvidet samarbejde med regeringen. Nu er det jo en regering, som profilerer sig på »noget for noget«, så samarbejdet skal koste noget – jeg har et konkret eksempel senere. Modellen er, at regeringen skærer ned på et område, og så får Dansk Folkeparti en luns for samarbejdet; det vil sige, at de retter noget af det op.

Jeg har et eksempel på det dyreetiske område, hvor vi i budgettet til finansloven fik en nedskæring fra 5 mio. kr. til 3 mio. kr. på et område, som hedder dyreambulancer. Det har været en Dansk Folkeparti-mærkesag. Så kommer betalingen, de 2 mio. kr. bliver hevet hjem, forslaget har fået et bredere formål, så alle kan søge på

det, ikke kun dyreambulancer, men det markedsføres som en styrkelse af dyreambulancer på 2 mio. kr. Hvordan vil hr. Thulesen Dahl forklare det og modellen?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er fuldstændig rigtigt set, at det er meget, meget væsentligt for Dansk Folkeparti, at vi sætter fokus på dyrevelfærd, og det betyder eksempelvis også tilskadekomne dyr, som ingen hjælper, og hvor det har været et godt middel til hjælp, at der faktisk på finansloven har været afsat nogle penge specifikt til det.

Derfor var den pulje, der bliver rejst spørgsmål om her, jo en pulje, som Dansk Folkeparti foreslog for et par år siden. Der stod nul kroner, og Dansk Folkeparti gik ind og krævede, at der blev sat penge af. Så vi startede altså fra et udgangspunkt, der hed nul. Når nu SF har ment, at vi skulle kigge på de seneste 3-4 år, så må jeg sige, at vi altså startede ved et klart nul. Så sagde Dansk Folkeparti: Det duer ikke, vi skal sætte nogle millioner af, der er øremærket til det her område, så vi sikrer en ordentlig dyrevelfærd. Og det lykkedes.

Om regeringen så i sit finanslovsforslag skriver det ene eller det andet, er ikke så væsentligt. Det væsentlige er, om der i den sidste ende kommer penge ud af det til gavn for dyrene. Det gør der, også for finansloven for 2005. Så jeg takker for muligheden for lige også at få det her punkt frem.

(Kort bemærkning).

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Nu er Dansk Folkeparti jo ikke de eneste, der arbejder for dyrevelfærd. Men hr. Thulesen Dahl går uden om spørgsmålet: Hvordan kan en nedskæring markedsføres som en opgradering? Og det var det, der var tilfældet her. Dyreambulancer er blevet skåret ned i forhold til, hvad der har været de foregående 2 år. Det er ikke en opgradering, det er en nedskæring, men det markedsføres som en opgradering. Det er det, jeg er ude efter at få forklaret.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Uanset hvad regeringen foreslår i sit forslag, så er det væsentlige jo: Når Dansk Folkeparti har været inde ved forhandlingsbordet, er der så sket en løsning, som skaber forbedringer for vores dyr, ja eller nej? Og svaret er et klart ja.