

bedringer med sigte på at lave nye forbedringer efterfølgende, hele tiden i et fortløbende forløb for at se at skabe de overhovedet bedst mulige betingelser for den danske befolkning.

Det er baggrunden for, at vi altså har lavet denne her finanslovaftale. Vi vil også gerne takke regeringen for det forløb, der har været om finanslovaftalen, og imødekommenheden over for Dansk Folkepartis synspunkter, og vi kan på den baggrund også støtte den endelige finanslov, når den kommer til afstemning her senere i dag.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til ordføreren.

Jeg skal gøre opmærksom på, at der er følgende, som vil stille spørgsmål: Fru Pernille Rosenkrantz-Theil, hr. Ole Sohn, hr. Poul Henrik Hedebøe, hr. Mogens Nørgård Pedersen, hr. Morten Helveg Petersen, hr. Henrik Vestergaard, fru Tina Nedergaard, hr. Thor Gunnar Kofoed, fru Line Barfod, hr. Ole Stavad, fru Lotte Bundsgaard, hr. Martin Lidegaard, hr. Villy Søvnald, hr. Jens Peter Vernersen, fru Grete Schødts, fru Marianne Jelved og fru Tove Videbæk.

Vi starter med fru Pernille Rosenkrantz-Theil.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Enhedslisten er jo et af de partier i oppositionen, som har støttet ideen om en ældrecheck, fordi vi selvfølgelig går ind for, at de økonomiske vilkår bliver forbedret for landets ældre, men vi har et problem med nogle af de ting, Dansk Folkeparti har lavet sammen med regeringen. Vi har selvfølgelig nogle stykker, men det, jeg vil nævne her, er, at Dansk Folkeparti er medvirkende til at bruge 168 mio. kr. på landbruget. 168 mio. kr.!

Nu er det sådan, at der er 90.000 fattige børn i Danmark, 90.000 børn, som har svært ved at få det til at hænge sammen, ikke mindst her op til jul hvor der skal købes gaver, der skal laves julemad osv. Hvis vi nu prøver at se på, hvad hvert evig eneste fattigt barn i Danmark kunne få ud af de penge, som Dansk Folkeparti har foræret landbruget, som vi jo i hvert fald mener får mere end rigeligt fra EU i forvejen, så ville hvert eneste barn, hvert eneste fattigt barn i Danmark kunnet have modtaget en julecheck på 1.500 kr.

Mener hr. Thulesen Dahl ikke, at det ville have været en bedre måde at anvende pengene på?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er jo fuldstændig rigtigt set, at man kan tage enhver udgiftspost på finansloven, og så kan man sætte den op i forhold til noget andet, man gerne vil, og så kan man lave et regnestykke, som fru Pernille Rosenkrantz-Theil laver, og det kan jeg jo også, når fru Pernille Rosenkrantz-Theil kommer herop senere. Så vil jeg også, hver gang fru Pernille Rosenkrantz-Theil har været med til noget med en tidligere regering, tage det beløb og spørge, om det ikke kunne have været anvendt bedre til noget andet.

Det synes jeg ikke giver nogen mening, når vi taler om en finanslov, for en finanslov er et koncentrat af forhandlinger mellem forskellige partier, der har haft forskellige ønsker. Der opnår man så et kompromis, og vi føler, at på den baggrund kan vi samlet set godt lave en finanslovaftale, og derfor giver det ingen mening.

Vi havde også diskussionen i sidste uge, men jeg er faktisk bare nået frem til, at det ikke giver nogen mening at tage sådan en udgift ud og på den måde sammenligne den med henblik på, om man skal indgå en samlet finanslovaftale, eller man ikke skal. Så skal vi tage det ud som et særskilt forslag, som Enhedslisten fremsætter her nede i salen om noget, der ikke er aftalebelagt. Så kan Enhedslisten fremsætte et konkret forslag, hvor man foreslår, at vi bruger et bestemt beløb et sted til et bestemt formål et andet sted.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Det vil altså sige, at hr. Thulesen Dahl ville stemme for, hvis det var sådan, at Enhedslisten som det første i det nye år fremsatte et forslag om, at vi tog de penge fra landbruget og brugte dem på en julecheck eller en check til børnene – på det tidspunkt vil det så være på den anden side af jul. Det ville hr. Thulesen Dahl og Dansk Folkeparti så støtte, eller hvordan skal jeg forstå det? Det var mit første spørgsmål.

Kl. 11.25

Når vi så taler om finansloven som et koncentrat, så synes jeg i øvrigt, det er interessant at kunne læse i Ekstra Bladet i dag, hvad vi jo egentlig godt vidste, fordi det er jo ikke kun i år, det er foregået, at Dansk Folkeparti i år har taget 2.856 kr. fra de danske folkepensionister. Altså hver evig eneste danske folkepensionist har med Dansk Folkepartis stemmer fået fjernet 2.856 kr. fra sin indkomst. Hvordan stemmer det overens