

den sammenhæng til at vrøvle lidt, men slog så fast, at selskabsskatten kunne stige, så det ved vi nu.

Jeg ville gerne spørge, om der er andet, som også kan stige, for vi kan jo se, at der vil komme til mangle 2 mia. kr. i det socialdemokratiske skatteoplæg, for de penge har man lige brugt sammen med Enhedslisten.

En væsentlig finansieringskilde til det socialdemokratiske skatteoplæg var jo netop at standse den måde, som vi har sambeskatningsreglerne på i dag, og da det jo er ålment kendt, at pengene kun kan bruges én gang, så er spørgsmålet: Hvorfra vil man så hente de milliarder, som ifølge skatteoplægget skal bruges? Hvem skal nu betale?

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Man kan jo sige i al stilfærdighed, at både det socialdemokratiske finanslovsforslag og de ting, vi lægger frem på skatteområdet, naturligvis er finansieret krone til krone, i modsætning til det som regeringen kommer med, hvor man håber, at et råderum engang ude i fremtiden vil redde os, et råderum, der kræver, at man får en masse mennesker i arbejde, hvilket der ikke er meget der tyder på vil lykkes for regeringen.

For os er det meget væsentligt, og det er jo sådan set også det, jeg sagde i min ordførertale, at vi ikke bare efterlader ubetalte regninger, men at vi udviser rettidig omhu. Det betyder bl.a., som hr. Peter Christensen siger, at vi kun bruger pengene én gang. Jeg vil ønske, at hr. Peter Christensen som skatteordfører vil gøre det samme i regeringens politik. Derfor er der også en klar sammenhæng mellem det, oppositionspartierne har lagt frem i dag, og det finanslovsforslag, som Socialdemokratiet er kommet med. Der er sammenhæng i tingene, naturligvis.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg er lidt ked af, hvis vi ikke kan blive enige om, at man bruger de penge, der kommer ind fra ændrede sambeskatningsregler, til at lave en økonomisk aftale sammen med Enhedslisten; det har hr. Nicolai Wammen selv stået og delagtiggjort os alle sammen i. Samtidig ligger det på skrift i Socialdemokratiets skatteoplæg, at man bruger de samme penge.

Så er mit spørgsmål bare i al sin enkelthed: Hvordan vil man erstatte de 2 mia. kr., der skul-

le have finansieret dele af skatteoplægget? Det er da meget enkelt. Det må man jo have gjort sig nogle tanker om. Man kan jo ikke bruge de penge to gange. Det står hr. Nicolai Wammen også og giver mig ret i at det vil Socialdemokratiet ikke. Så er det vel rimeligt nok at fortælle, hvor man så vil finde pengene.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg kan jo kun gentage det for hr. Peter Christensen: Vi bruger de her penge i vores finanslovsforslag, og vi bruger naturligvis ikke de samme penge to gange, det ville ikke være ansvarligt, og det har vi ingen planer om. Derfor er både det, vi lægger frem på skatteområdet, og det, vi lægger frem her, jo finansieret. Hr. Peter Christensen er velkommen til at gå ind og se, at det hænger sammen. Det tror jeg også at Venstres skatteordfører ved.

KL 10.45

Der er jo også blevet fremsat forslag af Venstre i denne her periode, der er sket omlægninger på skatteområdet, der gør, at finansieringsbehovene er mindre, end de har været tidligere, i forhold til at give skattelettelser.

Så hr. Peter Christensen kan være helt rolig. Socialdemokratiet står for en klar kurs, og vi er fuldt ud klar over, at tingene skal finansieres krone til krone, og det vil de naturligvis blive.

(Kort bemærkning).

Tina Nedergaard (V):

I forlængelse af hr. Peter Christensens spørgsmål vil jeg gerne sige, at jeg må bedrøve hr. Peter Christensen med, at det ikke længere kun er 2 mia. kr. i underfinansiering, men i nærheden af 3 mia. kr. For i dagens Politiken kan man jo læse, at Socialdemokraterne vil reetablere den skolepraktikform, som man havde under den tidligere regering, hvor man i stedet for at skaffe rigtige praktikpladser skubber eleverne ind i uddannelser, som ikke kan bruges til noget som helst på arbejdsmarkedet. Og jeg skal til hr. Nicolai Wammens orientering meddele, at det vil stå til en pris på ca. 1 mia. kr. Så vi er nu oppe på 3 mia. kr., som mangler i finansiering.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Nicolai Wammen: Er det danske virksomheder, der skal finansiere de her 3 mia. kr., og i så fald, kan hr. Nicolai Wammen hurtigt regne ud, hvad det vil betyde for beskæftigelsessituationen i Danmark?