

Jeg går ikke ud fra, at hr. Mogens Nørgård Pedersen vil til at ændre vores skattesystem, så man fjerner sig fra den progressive måde at tænke skat på herhjemme. Det kunne da i hvert fald være interessant.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Jeg tænkte det jo nok, må jeg sige til hr. Jens Rohde, for det forholder sig faktisk sådan, at de, der tjener op til 175.000 kr., fik lov til at bruge deres egne penge, som de ellers skulle have opsparet, og resten betalte de så i skat. De, der tjente over 175.000 kr., fik netop de penge i skatteletelse, som de med en indtægt på under 175.000 kr. havde betalt i ekstra skat, og som så kom ind, ved at man suspendede den. Er det en måde at omfordele det på? Når jeg nævner det, er det, fordi det sådan set meget godt illustrerer det her med hunden og dens egen hale.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

En skattelettelse har jo ikke noget med mere omfordeling at gøre, det er jo mindre omfordeling. Det er, for at folk skal få nogle flere af de penge, som de tjener, mellem hænderne. Hvis hr. Mogens Nørgård Pedersen kigger på regeringens samlede forårspakke, de samlede skattelettelser, hvor der er skattelettelser i bund- og mellem-skatten og suspension af SP-ordningen, så er der jo ikke noget hokuspokus i det. Jeg har meget svært ved at se, hvor problemet skulle ligge.

Når vi taler om SP-ordningen, er der altså tale om en opsparing – en opsparingsordning – og det er klart, at de mennesker, som betaler mest ind til sådan en opsparingsordning, selvfølgelig også får flest penge mellem hænderne, i det øjeblik de ikke skal betale til den. Men de har jo så muligheden for selv at vælge at spare dem op, og vi kan jo også se af de seneste opgørelser, at mange rent faktisk vælger at spare deres penge op, og på den måde slipper de billigere i skat.

Kl. 9.55

Men det er jo klart, at hvis man bruger pengene med det samme og gerne vil have dem udbetalt, så slipper man ikke med 40 pct. i skat, som man ellers gør, hvis man vælger at spare dem op til alderdommen. Sådan er det system, og det er i øvrigt noget, som der mig bekendt er sådan rimelig bred enighed om i Folketinget, når vi taler om opsparing.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Hr. Jens Rohde gentog i sin ordførertale nogle af de samme store armbevægelser, som statsministeren også brugte på Venstres landsmøde om Danmark som det førende verdenssamfund, og nu skulle der søreme satses på uddannelse. Nu går jeg så ud fra, at Venstres ordfører ikke har noget imod, at man laver en test og måler på resultatet af de her fine ord og ser på, hvordan de så ser ud i virkeligheden.

Så vil jeg gerne spørge hr. Jens Rohde, hvordan han selv synes det går med satsningen på uddannelse. Regeringen har i sin levetid sparet over 1 mia. kr. på uddannelsesområdet. Man har præsteret, at flere elever og studerende end nogen sinde før har stillet sig op på Slotspladsen her udenfor, fordi de har mærket nedskæringerne på egen krop i alle ender og kanter af uddannelsessystemet lige fra folkeskolen til universiteterne, og har protesteret over regeringens uddannelsespolitik.

Vi står her frem til den 1. januar takket været regeringens satsning på uddannelse og mangler praktikpladser til flere tusinde på erhvervsuddannelserne. PISA-undersøgelsen afslørede sidst, at den danske folkeskole klarer sig endnu dårligere under den borgerlige regering, end den gjorde tidligere. Så helt ærligt: Hvordan synes hr. Jens Rohde selv det går med at satse på Danmark som førende verdenssamfund?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Nu er det jo sådan, at vores folkeskolereform først er gennemført her for 1½-2 år siden. Man kan ikke bruge PISA-undersøgelsen til at konkludere, at det går dårligere i den danske folkeskole under den borgerlige regering.

Man laver jo altså de her test og eksaminer af børn, der går ud af 9. og 10. klasse, og konkluderer, hvordan det så går. Den folkeskolereform, vi har gennemført, har jo altså ikke rigtig haft nogen virkning. Altså alene spørgsmålet fortæller sådan set meget om det faglige standpunkt, som hr. Morten Homann lægger sig på i den her diskussion.

Det holder jo ikke. Hr. Morten Homann ved også udmærket godt, at der under denne her regering bruges 3,5 mia. kr. mere på uddannelse, og at der bruges mange flere penge på folkeskolen, end der blev brugt i 2001. Det ved hr. Morten Homann godt.