

hedslisten havde indflydelse, f.eks. fik sat taksterne ned i den kollektive trafik.

Men jeg skal bare høre, hvordan det så kan være, når nu hr. Jens Rohde åbenbart er så meget imod, at taksterne stiger, at det, den her regering har gennemført, netop er takststigninger, at den f.eks. netop har fjernet tilskuddet til den kollektive trafik, og at det, en almindelig familie kan opleve, altså er, at brugerbetalingen stiger? Det gælder også nogle af de familier, der overhovedet ikke har fået gavn af de skattelettelser, som regeringen lader fosse ud til sine venner blandt de rigeste i landet.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Alle mennesker har fået gavn af skattelettelser. Alle mennesker får gavn af skattestoppet, ikke mindst de lavestlønnede, fordi de lavestlønnede betaler en procentuel langt større del af deres løn til afgifter, da afgifterne ikke er progressive.

Jeg ved godt, at Enhedslisten mange gange har argumenteret for, at man skulle lave en progressiv stigning af afgifter, men det har fru Line Barfod aldrig nogen sinde kunnet overbevise den tidligere finansminister, hr. Mogens Lykkes toft, om. Derfor har de stigende afgifter tidligere gjort langt, langt mere ondt på de lavestlønnede end på de højestlønnede. Det må også være derfor, fru Line Barfod har stillet det forslag adskillige gange. Det er jo en ren tilståelsessag.

Nu har den her regering, når det gælder taksterne f.eks. på den kollektive trafik, gennem en aftale med Amtsrådsforeningen sikret, at de ikke stiger. Når det gælder daginstitutionerne, kan de ikke stige mere end det, der er lovbundet: 33 pct. Og hvem gennemførte den mulighed? Det gjorde den tidligere regering med den kommuneaftale, som den tidligere regering i 1999 lavede med Kommunernes Landsforening.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Der er noget, der har undret mig såre under de her finanslovforhandlinger, og det er, at vi to gange er blevet præsenteret for, at der er nogle, der skal have kompensation for, at regeringen kan leve op til skattestoppet.

Den ene gang har det været, fordi landbruget ikke længere skulle have direkte støtte på 168 mio. kr. Så går man ind og giver dem kompensation ved at give dem 168 mio. kr. tilbage ved at lette jordskatten.

Det andet tilfælde handler om erhvervslivet, hvor man går ind og lukker et skattehul. I forbindelse med at man lukker det skattehul, sætter man selskabsbeskatningen ned med 2 procentpoint for at kompensere for det skattehul, man lukker. Det gør man alt sammen i skattestoppets hellige navn. Så er det, når nu almindelige mennesker kommer til at betale 8.000 kr. mere, som Ekstra Bladet beskriver det på baggrund af Danmarks Statistik, at jeg vil spørge hr. Jens Rohde, hvorfor de så ikke skal have kompensation.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Købekraften i de danske familier er steget betragteligt under den her regering. Lad os tage hele området vedrørende både erhvervslivet og selskabsbeskatningen, hvor jeg kan se, at oppositionen vil bruge pengene fra det skattehul til en hel masse andet. Det er jo ikke lukningen af skattehullet i sig selv, der giver 2 mia. kr. Det skyldes simpelt hen, at vi går ind og ændrer, og det giver også nogle, må jeg sige, tekniske indtægter til staten, som vi mener det er nødvendigt at erhvervslivet bliver kompenseret for.

Det er sådan en sjov retorik. Vi ved jo godt, den kommer fra Enhedslisten. Det går meget på, at der er dem og os. Det er sådan den gamle venstrefløjsretorik: Der er dem, og der er os. Jeg tror ikke, at mennesker, der sidder ude i det danske erhvervsliv på deres arbejdspladser, opfatter deres arbejdsgiverforhold som sådan et »dem og os«.

Det handler om at sikre, at vores erhvervsliv er konkurrencedygtigt. Det handler om at sikre, at vores landbrug også kan levere arbejdspladser, at det også er konkurrencedygtigt. Hvis vi ikke kan eksportere vores varer i et lille land som Danmark, har vi jo ingen arbejdspladser. Så trods al den snak om, at oppositionen og S og R vil skabe arbejdspladser, gør man stik det modsatte, fordi man brandskatter erhvervslivet.

Kl. 9.30

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Jeg synes, det er interessant, at hr. Jens Rohde siger, at folk har fået meget mere under den her regering, og at hr. Jens Rohde siger, at det er den tredje finanslov uden skattestigninger, og at det giver de danske familier mere økonomisk frihed. Eksisterer der i hr. Jens Rohdes hoved kun folk, som har arbejde?