

altså hvor folk kan betjene sig selv, skal der være en mulighed for det.

Men vi kan ikke have en situation, hvor ansatte er nødt til at gå i voldsomt røgfyldte lokaler. Og det kræver altså, at vi fra lovgiverside griber ind, når de ansatte i branchen ikke selv har kunnet nå frem til aftaler, som kan sikre alle.

Så vil jeg gerne sige, hvis vi diskuterer spørgsmålet mere generelt omkring passiv rygning, som en række har været inde på, at jeg synes, man godt kunne diskutere, hvorfor man ikke i forhold til tobaksindustrien går ind og stiller krav om, at de offentliggør, hvad det er for nogle afhængighedsskabende stoffer, de putter i cigaretterne, og at man så kunne lave forbud mod en række af de stoffer, så vi forebygger, at folk overhovedet bliver så afhængige, som de bliver af tobak.

Man kan jo se med hensyn til en del af det, der i dag bliver givet som løsning – nikotinplaster og nikotintygegummi osv. – at der er en række mennesker, der så bliver lige så afhængige af det, der skal hjælpe dem af med at ryge, som de tidligere var af cigaretterne, og hvor langt er vi så nået? Derfor synes jeg, man skulle prøve at se på, hvordan vi overhovedet griber ind i forhold til den afhængighed.

Man kan også undre sig over, at regeringen og Dansk Folkeparti, hvis de virkelig mener, at det er væsentligt at gå imod rygning, sænkede afgifterne på tobak, som vi ved har en betydning for, hvor meget folk ryger.

Vi går som sagt med selv til et museskridt, men vi synes, der er behov for at gå langt videre for at sikre de ansatte et ordentligt arbejdsmiljø, som de ikke risikerer at dø af.

Kl. 18.55

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Jeg har lyst til at stille fru Line Barfod det spørgsmål, om hun ikke mener, der er noget galt, når man fra Arbejdstilsynet har givet påbud og vejledninger på mere end hver anden virksomhed omkring den kontrolindsats, man har startet, og når Arbejdstilsynet faktisk siger, at et af de helt centrale punkter er, at der mangler udluftning, og/eller at der slet ikke er nogen udluftning på restauranterne?

Jeg bliver nødt til at spørge, for fru Line Barfod siger, at her gør man reelt ikke noget. Mener fru Line Barfod ikke, at der også er andre myndigheder, der bør gøre noget for at hindre, at de ansatte kommer til at gå i et røgfyldt miljø?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg mener bestemt, at Arbejdstilsynet skal fortsætte sit arbejde. Men det har ikke så meget med det her forslag at gøre, da det jo kun handler om en skiltning. Jeg ville gerne have, at man havde langt flere ressourcer til Arbejdstilsynet, men desværre startede denne regering og Dansk Folkeparti jo med at skære voldsomt ned på Arbejdstilsynet, da man fik magten.

I forhold til udluftning er noget af det, som de undersøgelser, man har lavet, viser, at det kan hjælpe lidt med udluftning, men det er altså langtfra nok til at forhindre, at folk fortsat vil dø af passiv rygning. Der er man nødt til fuldstændig at sikre mod, at de skal bevæge sig i de røgfyldte lokaler. Der er også nogle steder, hvor man har forsøgt sig med sådan en luftmur mellem baren og kunderne, men det har heller ikke været nok til at forhindre, at personalet blev udsat for passiv rygning.

(Kort bemærkning).

Birthe Skaarup (DF):

Nu siger fru Line Barfod, at man skærer ned på Arbejdstilsynet. Men det er reelt, at her har man foretaget nogle kontrolbesøg, så lad være med at bruge den der retorik om at skære ned hele tiden. Her er ikke tale om at skære ned. Her har man konstateret, at halvdelen af de steder, man var ude, manglede der udluftning.

Når jeg spørger fru Line Barfod, om hun ikke vil være med til at konkludere, at der faktisk gøres noget, så siges det om det forslag, der er fremlagt her, at man ikke gør noget. Hvorfor den retorik?

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det her forslag gør ikke andet end at foreslå, at man skal sætte et skilt op. Andet ligger der ikke i det her forslag.

Så spørger fru Birthe Skaarup til, om Arbejdstilsynet ikke skal gøre noget. Så siger jeg: Jo, jeg synes, det er godt, at Arbejdstilsynet gør noget. De kunne gøre endnu mere, hvis man gav dem flere ressourcer i stedet for det, som regeringen og Dansk Folkeparti gjorde, nemlig at skære ned på Arbejdstilsynet.

Det er det, jeg bare prøver at gøre fru Birthe Skaarup opmærksom på, at hvis det er Arbejdstilsynet, man mener skal være løsningen på de her arbejdsmiljøproblemer, så er man også nødt