

man er blevet enig om, ikke bare 1 år, men i adskillige år fremover at tage pengene uden at fortælle, hvad pengene skal bruges til?

Så synes jeg, det er unfair, at man prøver over for medierne at fortælle, at man gør så meget godt for lønmodtagerne, men ikke fortæller om nogen af de ting, man påstår er rigtige. Kunne der ikke være bare en enkelt ordfører, der kom op og sagde, at det er tyveri ved højlys dag, men at man har behov for at finansiere skattestoppet og boligejerne og alt muligt andet? Er der ikke en ordfører, der er så ærlig at komme op og sige det? Nej, man dukker nakken.

Man stjæler pengene fra nogle af de fattigste her i landet. Det er synd og skam, at vi oplever den form for blokpolitik, som vi ser her i dag. Og så vil man ikke engang stå ved sine handlinger, men prøver at bilde befolkningen ind, at man tilgodeser både de arbejdsløse og arbejdsmiljøet. Det er ingenlunde tilfældet. Det har beskæftigelsesministeren selv redegjort for i et svar til Folketinget.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

24) Anden behandling af lovforslag nr. L 109: Forslag til lov om forhøjelse af hædersgaver.

Af beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen).

(Fremsat 17/11 2004. Første behandling 23/11 2004. Betænkning 1/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Afstemning

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

25) Anden behandling af lovforslag nr. L 122: Forslag til lov om ændring af personskatteloven. (Kompensation for kommunale skatteforhøjelser).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).

(Fremsat 17/11 2004. Første behandling 24/11 2004. Betænkning 8/12 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Ole Stavad (S):

Da jeg så det her forslag, var min første reaktion, at det da ikke kan påstås, at det er en regering uden en vis humor.

Nu har vi så fået lovforslaget afdækket under udvalgsbehandlingen, og det er jo et lovforslag, som giver skattelettelse. Vi har fået at vide, at der godt nok er 458.000, der ingen lettelse får, men at der så til gengæld er 1.269.000, der får en skattelettelse på 20 kr. om året. Og der er 1.986.000, der får en skattelettelse på mellem 21 og 50 kr. om året. Undskyld, det første, jeg sagde, er jo forkert. De 1.269.000 får ikke 20 kr. om året, de får mellem 1 og 20 kr. om året.

Det vil altså sige, som vi også har fået oplyst, at i gennemsnit vil en pensionist med ATP få en skattelettelse på 1 kr. om måneden. En deltidsansat vil få en skattelettelse på 2 kr. om måneden. En butiksassistent vil også få en lettelse på 2 kr. om måneden. En ufaglært arbejder vil få en lettelse på 3 kr. om måneden. En LO-arbejder, der tjener 300.000, vil få en lettelse på 4 kr. om