

arbejdsmarkedet. Det må være til andre instanser, der skal være klageadgang, og derfor kan vi ikke støtte ændringsforslaget.

Med hensyn til L 40 er der, som det lige har været fremme, indgået en aftale. Regeringen har sammen med Socialdemokratiet og De Radikale aftalt, at direktivet ikke skal overimplementeres, men i samme forbindelse er det aftalt, at Institut for Menneskerettigheder skal udtale sig i forbindelse med klager fra de berørte mennesker, der bliver ramt af forskelsbehandling. For os at se er det lidt uforståeligt, at det skal foregå på den måde.

Men det korte af det lange er, at vi ikke kan støtte ændringsforslaget, der forankrer klageadgangen i Institut for Menneskerettigheder, da vi ikke mener, at det er dem, der skal afgøre klager på arbejdsmarkedet. Det kunne f.eks. være Arbejdsmarkedsnævnet, der gjorde det. Samtidig har vi læst, at Dansk Handicap ikke ønsker nye klageorganer på arbejdsmarkedsområdet, men ønsker at bruge nogle af de eksisterende, og det har vi tænkt os at tage højde for.

Kl. 17.30

Vi kan ikke støtte ændringsforslaget, men vi siger ja til forslaget ved tredje behandling, da vi synes, at det er en rigtig god idé, at ældre og handicappede ikke bliver forskelsbehandlet på arbejdsmarkedet. At det så tilfældigvis kommer under et lovforslag, som vi ikke er tilhængere af, er beklageligt, men sådan er det med EU-direktiver. Det, vi behandler her, ved man aldrig, hvor havner henne.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nogle gange skal man jo finde ud af, hvad det er for nogle begrundelser, der bruges for ikke at stemme for, og jeg skal bare være sikker på, at jeg har forstået det korrekt.

Dansk Folkeparti mener, at der skal være en mulighed for at klage, ikke kun på grund af forskelsbehandling på grund af race eller etnisk oprindelse, men også på grund af f.eks. alder eller handicap. Dansk Folkeparti ønsker bare ikke, at det skal være en klageadgang, der ligger under Institut for Menneskerettigheder.

Hvad så med den klageadgang, man har, hvis man bliver forskelsbehandlet på grund af sit køn? Den ligger jo i Ligestillingsnævnet. Mener Dansk Folkeparti så heller ikke, at den burde ligge der, eller hvordan skal det forstås? Er Dansk Folkeparti imod en klageadgang, fordi det har med menneskerettigheder at gøre, eller hvad er

begrundelsen? Er det, fordi Dansk Folkeparti ikke mener, at vi skal have menneskerettigheder på arbejdsmarkedet?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Når man ser på de muligheder, der er for klageadgang, så er jeg overbevist om, at der er andre steder end Institut for Menneskerettigheder, hvor en ældre kan klage, hvis vedkommende bliver afskediget på grund af alder. Der er Arbejdsmarkedsnævnet, der er fagforeningerne, som kan føre en sag for den, der bliver afskediget på grund af alder.

Der er mange muligheder, som vi mener først må udnyttes, inden man fletter det ind i et institut, der som sådan ikke har beskæftiget sig særlig meget med arbejdsmarkedet, hvad der foregår i overenskomsterne og den slags. Det er ikke det, Institut for Menneskerettigheder skal arbejde med efter vores overbevisning. Derfor har vi svært ved at se, at det kan passes ind under instituttet.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Betyder det, at Dansk Folkeparti vil støtte, at der oprettes et nyt klageorgan, som skal tage sig af forskelsbehandling på arbejdsmarkedet i det hele taget, og at man også vil være villig til at sætte penge af til, at der kan komme et sådant klageorgan? Er det sådan, jeg skal forstå meldingen fra Dansk Folkeparti?

Man er sådan set enig i, at der skal være klageadgang, men man vil bare ikke have, at det hedder noget med menneskerettigheder, og derfor vil man gerne støtte, at der oprettes et nyt klageorgan. Eller hvordan er udmeldingen på det punkt fra Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jamen altså, jeg er ikke sikker på, at fru Line Barfod har hørt ordentligt efter. Det, jeg sagde, var, at der efter vores overbevisning er mulighed for at klage til de eksisterende råd og arbejdsmarkedsnævne, og at fagforeningen kan føre en sag for en, hvis man bliver uberettiget afskediget. Det er det, man betaler sit fagforeningskontingent til i den forbindelse.

Der er flere muligheder for at undersøge, hvordan klagemulighederne er på arbejdsmarkedet, og derfor mener jeg også, at vi skal holde arbejdsmarkedet og ældrepolitikken for sig selv