

ville være rart at få det på det rene, ikke mindst af hensyn til at vi skal fastholde et løfte til vælgerne om, at vi efter et regeringsskifte vil ændre loven, så alle grupper får klageadgang.

Som jeg har forstået den besynderlige aftale, der er indgået mellem regeringspartierne, Socialdemokratiet og De Radikale, forhindrer den dog ikke, at vi senere kan fremsætte et selvstændigt forslag om forbedring af loven, og vi vil fra Enhedslistens side selvfølgelig godt sikre os, at også Socialdemokraterne og De Radikale støtter det, uanset hvordan de føler sig tvunget til at stemme i dag til vores ændringsforslag.

Ole Vagn Christensen (S):

Fru Line Barfod har fuldstændig ret i, at det er sådan, at når man implementerer direktiver, ønsker vi ikke, at de går ud over de forhold, som normalt er på arbejdsmarkedet. Derfor er det heller ikke sådan, at vi vil overimplementere, for hvor havner vi så hende? Vi har vurderet, at det vil medføre en situation, som kun kan være ødelæggende for aftaleforholdene.

Jeg må sige til fru Line Barfod, at kommer der et selvstændigt forslag, er det en helt anden situation, og det har vi heller ikke lagt skjul på – heller ikke under de drøftelser, vi har haft i udvalget. Derfor vil jeg meget gerne slå fast, at vi vil ikke under nogen omstændigheder overimplementere direktiver, for vi vil ikke have flyttet ting, som hører hjemme i aftalekomplekset, over i lovgivningen.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg bliver noget forvirret, når jeg hører hr. Ole Vagn Christensens sidste bemærkning. Betyder det, at Socialdemokraterne ikke vil stemme for et selvstændigt forslag fra Enhedslisten om, at der skal være klageadgang, sådan som Socialdemokraterne ellers i foråret argumenterede for, at man mente der skulle være? Så synes jeg, det er en utrolig vidtgående aftale, man har indgået med regeringen.

Kl. 17.25

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Nu er timerne jo rendt, og derfor er hørelsen måske ikke helt, som den ville have været, hvis man havde været opmærksom, eller også er det mig, der ikke har forklaret mig klart og tydeligt nok. Jeg har sagt, at kommer der et selvstændigt lovforslag på området, er vi indstillet på at se

positivt på det, men vi vil under ingen omstændigheder have det blandet ind i et forslag, som går ud på at implementere et direktiv.

(Kort bemærkning).

Bent Bøgsted (DF):

Jeg synes, at det, hr. Ole Vagn Christensen siger, er lidt interessant.

Når jeg læser den aftale, Socialdemokratiet og De Radikale har indgået med regeringen om L 40, bliver jeg egentlig lidt nysgerrig efter at vide, om det kun er på arbejdsmarkedsområdet, Socialdemokratiet har indgået en aftale med regeringen, eller det også gælder på andre områder, hvor der implementeres direktiver, at de ikke må overimplementeres. Det er interessant for os at vide, om der også er indgået aftaler på andre områder, eller om det helt specifikt kun er på arbejdsmarkedsområdet, fordi det er så specielt, at man indgår en direkte aftale, hvor der ikke må tilføjes noget. Og hvad har Socialdemokratiet i givet fald fået af regeringen for at skrive under på en sådan aftale?

(Kort bemærkning).

Ole Vagn Christensen (S):

Det danske samfund hviler efter vores opfattelse på to søjler. Den ene er aftaleprincipperne, den anden er lovgivningsprincipperne, og de to søjler hviler hele samfundet på. Derfor drejer det sig om ikke at lade tingene glide over i hinanden, og det må heller ikke ske gennem et EU-direktiv. Men hvad man rent lovgivningsmæssigt selv kan tage stilling til uden at undergrave aftaleforholdene er en helt anden sag.

Formanden:

Hr. Bent Bøgsted som ordfører.

Bent Bøgsted (DF):

Ved førstebehandlingen blev Dansk Folkeparti spurgt, om vi ville være med til at støtte en klageadgang for ældre og handicappede. Som sådan har Dansk Folkeparti ikke noget imod, at der skal være mulighed for at klage, hvis man bliver mishandlet på en eller anden måde på grund af sin alder eller sit handicap, men det, som ændringsforslaget fra Enhedslisten går ud på, er, at klageadgangen skal forankres i Institut for Menneskerettigheder, og da lovforslaget vedrører arbejdsmarkedet, har vi lidt svært ved at se, hvordan det skal hænge sammen. Det er ikke vores indstilling, at Institut for Menneskerettigheder skal behandle klager, der vedrører