

får mulighed for at starte en virksomhed, som kan tage konkurrencen op med andre, meget, meget store virksomheder, og det synes jeg er en meget, meget tiltalende tanke, som også gør, at vi kan forene meget forskellige ideologiske synspunkter.

Vi kan faktisk finde frem til en levedygtig dansk virksomhed med et stort udviklingspotentiale. Jeg har nævnt vedvarende energi, men der er ingen tvivl om, at hvis vi ikke har en partner på området vedvarende energi, f.eks. til at udbygge havvindmølleparker, vil det danske potentiale ikke blive udnyttet. Hvis vi ikke har en stærk virksomhed, der virkelig forsker i biomasse, som Elsam gør i dag, kan vi heller ikke klare det, men der ligger hundredvis, ja, tusindvis af job her.

Kl. 17.10

Det er også vigtigt, at vi har en dansk virksomhed, hvis vi skal sikre konkurrencen. Man taler så meget om monopoler, men det danske elmarked er en del af et nordisk elmarked, som allerede er liberaliseret og integreret, og hvor der vel omsættes eller bruges ca. 400 terawatt strøm. De danske centrale kraftværker producerer tilsammen 20 terawatt, så det er jo en fuldstændig absurd tanke at forestille sig, at det er dem, der bliver prissættende, når de producerer 20 terawatt af et samlet forbrug på 400 terawatt. Nej, det, vi sikrer, er, at Danmark overhovedet kommer med på kortet, så vi kan få både konkurrence og – hvad der er nok så vigtigt for Socialdemokratiet – udviklingsmuligheder og beskæftigelse. Vi kan få tingene til at vokse og opnå det, som jeg tror er noget af det bedste i Danmark, nemlig få det offentlige ejerskab, forbrugerejerskabet og de private investorer til at stå sammen. Derfor synes jeg, det er en utrolig glædelig ting.

Hr. Keld Albrechtsen er meget anerkendende over for, at finansministeren har vundet en stor, ideologisk sejr. Jeg tror ikke, jeg går nogen for nær og slet ikke finansministeren, hvis jeg tværtimod hæfter mig ved, at regeringens og finansministerens holdninger har undergået en ændring. Vil man være polemisk, kan man sige, at de er blevet klogere, men det vil jeg ikke være. Men der er ingen tvivl om, at selve det at arbejde med disse meget komplicerede spørgsmål gør, at nogle af de enkeltmodeller, man starter med, bliver modificeret i virkelighedens verden. Sådan oplevede jeg det som minister, og sådan er jeg helt sikker på at finansministeren også har oplevet det. Man startede jo med at sige, at man

bare ville sælge alting og var ligeglad, bare man fik penge i kassen, men det er jo slet ikke de toner, vi hører i dag.

I dag drejer det sig om konkurrence, forsyningsikkerhed, job, udviklingsmuligheder osv. og samtidig om muligheden for at få nogle penge i kassen. Men pengene er ikke længere det primære. Jeg tror, finansministeren har sagt mange gange, at det ikke bare er et spørgsmål om at få puget penge ned i kassen, så her har vi måske det eneste eksempel under den nuværende regering, hvor man er blevet klogere, og det synes jeg alle skulle anerkende i stedet for at irrettesætte og være sur over det.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nu er det jo altså et spørgsmål, om ministeren er blevet klogere, eller om ministeren tværtimod er så listig, at hr. Svend Auken endnu ikke har gennemskuet det. Den mulighed er der jo også, men det må vi jo se på, efterhånden som tingene udvikler sig, og vi kan måske allerede blive klogere på det, når vi har fået de udmærkede svar, som ministeren har givet tilsagn om at sende over.

Min sidste bemærkning skal bare gå på, at hr. Svend Auken var inde på forbrugerejerskabet. Det, jeg synes er noget af det mest begrædelige ved den udvikling, der har været i den danske elsektor gennem de sidste 5-10 år, er, at denne sag egentlig betegner afslutningen på forbrugerejet som det bærende element i den danske elsektor.

Det begyndte med NESA. Jeg kan huske, hvordan hr. Svend Auken kæmpede imod det udsalg, der skulle ske af disse værdier, som bare skulle stryges af Gentofte Kommune, som ikke havde brug for pengene osv. Det var begyndelsen til enden for forbrugerejet, og med det lovforslag, der ligger her, bliver forbrugerejet jo kun et lillebitte hjørne, næsten en symbolsk rest af en historisk udvikling.

(Kort bemærkning).

Svend Auken (S):

Hr. Keld Albrechtsen har fuldstændig ret i, at de mange milliarder, der er blevet taget ud af elsektoren, har jeg bekæmpet hele vejen igennem, for det er en sektor, man bør investere i, og som man ikke bør tømme for værdier. Men virkeligheden har jo været, at det har der været flertal for. Det har den nuværende regering ønsket, det har været deres juridiske fortolkning osv., men det vil jeg ikke rippe op i her.