

ne for at indfri den enorme handel, men det står uklart. Ministeren har af forskellige grunde ikke villet oplyse, hvor stor en værdi denne gasinfrastruktur har, men det er jo en meget stor del af DONG's værdi. Det er jo vores egen, om jeg så må sige, det er jo samfundets værdi, men den bliver vi så som energiforbrugere sat til at betale en gang til til den tid.

Dertil kommer så de prisstigninger, som jeg var inde på i debatten med fru Aase D. Madsen, som må forventes som følge af, at der er ét selskab, der kontrollerer eksporten og dermed også den grundlæggende elpris internt i Danmark.

Kl. 16.55

Så der er en meget stor risiko for at overvælde prisstigningen på forbrugerne, så vidt jeg kan bedømme det, uden at jeg skal sige, at jeg er ekspert i alle priser, for det er jeg bestemt ikke; det er vist noget, det tager mange årtier for alvor at blive, så indviklet som det er, men man behøver altså heller ikke at være den helt store ekspert for at kunne se, at der af en række forskellige grunde ligger denne risiko for overvæltning af prisstigninger som følge af den her aftale.

Jeg håber nu, at ministeren kan nå at besvare nogle af de spørgsmål, som vi har stillet i forlængelse af det. Det er jo meget kort tid, desværre, man har på nuværende tidspunkt til at komme ned i alle de mange enorme spørgsmål, der rejser sig i kølvandet af så gigantisk en aftale som den, der er lavet ovre hos finansministeren, så der vil være meget, der ikke når at blive afklaret, inden Folketinget vedtager det her lovforslag, og hvis virkning så først bliver noget, man kommer til at se efterfølgende.

Men jeg håber i hvert fald, at vi kan nå så meget som overhovedet muligt i en fornyet udvalgsbehandling, og opfordrer ministeren til at trygle og bede sine embedsmænd om at arbejde så kraftigt, som det overhovedet kan lade sig gøre, for at vi kan få besvaret de spørgsmål inden tredje behandling.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil lige starte med hr. Albrechtsen og sige, at de spørgsmål, vi har fået over, vil vi selvfølgelig sørge for at der er svar på, inden udvalget mødes i morgen, og i så god tid som overhovedet muligt, dvs. dem, vi kender, dem, der er oversendt. Jeg ved ikke, om der er nogle, der er sendt over, som ikke er i ministeriet, men de, der er oversendt, også nye supplerende spørgsmål, besvarer vi selvfølgelig.

Jeg blev helt blød om hjertet ved at høre, hvordan hr. Albrechtsen taler mod statsmonopoler, altså at det da var noget af det værste, man kunne forestille sig – statsmonopoler, uha, uha! Derfor undrer det mig, at det ikke er et enigt Folketing, der kan stå bag denne fusion, for hele idéen er jo lige præcis, at man modarbejder monopoler.

Alternativet kunne jo være, at DONG levede videre, og det er jo det, regeringen har lagt op til – også privatisering – med den aftale, der ligger af 7. oktober omkring DONG; altså at vi i enighed her i Folketingssalen og med partierne med undtagelse af Enhedslisten har villet sikre, at DONG ville være i stand til at overleve i et fremadrettet perspektiv i konkurrence med store energiudbydere. Og jeg har sagt, at i hvert fald til 2015 har vi en vished for, at der er den stabilitet omkring DONG i den struktur, som man kender omkring DONG, at de kan udvikle sig.

Senere kom det så op i forbindelse med, at Elsam jo i givet fald ønskede at afhænde aktier, at det var en idé, at man etablerede en større dansk energivirksomhed, i stedet for at den svenske stat skulle overtage; det er jo det, man taler om. Vattenfall lyder jo flot, man ved jo blot, at det for så vidt er den svenske stat, der ejer 100 pct. af Vattenfall, hvor der jo ikke indgår overvejelser om, at man skal privatisere Vattenfall eller udbyde aktier. Det er et statsstyret system, og det, vi ønsker, er lige præcis det modsatte, at etablere en stærkere virksomhed, der kunne agere på et friere marked, tage den udfordring op, i takt med at liberaliseringen slår igennem.

Liberaliseringen på et energimarked betyder altså, at selv hr. Albrechtsen skal være i stand til at kunne købe strøm, hvor hr. Albrechtsen vil. Hvis hr. Albrechtsen ønsker at købe strøm fra et svensk atomkraftværk, vil det jo være muligt i fremtiden at få en sådan aftale og få fra atomkraftværker eller fra vandfald eller fra en dansk elproducent på kulfyrede kraftværker eller fra vindenergi, altså at det lige præcis er helt frit at vælge sin leverandør. Det er ønsket, hvad enten vi taler om gas eller olie eller el, at der er frihed til at vælge leverandøren.

Så er der en forkert opfattelse hos hr. Albrechtsen med hensyn til det der med at sikre konkurrencen. Det ligger sådan, at det, vi sikrer i det statslige ejerskab – og det er jo det, der så er afklaret op til 2015, altså den andel, som staten har – er, at der er en strategi, som en bestyrelse og dermed en direktion skal følge, og den strategi hedder forbedret konkurrence. Det er altså