

Det er forskellen mellem højre og venstre i denne sal.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg vil gerne spørge: Hvem ønsker at begære ordet i anden omgang? Det er en kort bemærkning? Ministeren.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Jeg vil gøre det forholdsvis kort denne her gang, for hr. Ole Sohn bruger det her trick med, at han bare går videre og taler om noget andet, når jeg forsøgte at forholde ham nogle konkrete ting.

Derfor vil jeg nu prøve at vende det om, måske lidt utraditionelt, således at jeg vil prøve at svare i form af spørgsmål: Hr. Ole Sohn taler hele tiden om, hvad der stod på finansloven i 2001. Vil hr. Ole Sohn oplyse mig om, hvad der stod i overslagsårene 2002, 2003 og 2004?

Spørgsmål to: Hvis det var så rosenrødt, som hr. Ole Sohn fremstiller det, hvor er de 8,1 mia. kr. så blevet af, som hr. Ole Sohn jo udmærket kender til, qua han er finanspolitisk ordfører, og som er blevet bevilget over de tre sidste finanslove? Hvis det virkelig var, som hr. Ole Sohn fremstiller det, hvor er de 8,1 mia. kr. så blevet af? Det må være muligt at svare på det.

Endelig er jeg ikke spor frustreret. Jeg synes, det er alle tiders endelig at få en mulighed for at illustrere hulheden i det, der bliver fremført igen og igen, bl.a. af hr. Ole Sohn, for vi har facts på bordet, vi har tallene i finansloven, og her er muligheden for at få lov til at forklare det. Så det er strålende, lad os endelig blive ved.

(Kort bemærkning).

Hanne Severinsen (V):

Det er til hr. Ole Sohn, som sagde, at den daværende regering før valget indkaldte til forhandlinger. Ja, det er rigtigt, og det var om UMTS-midlerne. Dem har vi allerede taget stilling til, og dem bruger vi. Men det ville sandelig ikke have været nok i forhold til det, som vi har skaffet.

Det er rigtigt, at man havde nogle ideer om at bruge UMTS-midlerne, men det er i hvert fald småting i forhold til, hvad regeringen har fundet af midler.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Ja, at UMTS-midlerne var en del af det, vi forhandlede om, er korrekt.

Kl. 16.20

Jeg forstår simpelt hen ikke videnskabsministeren, sådan en flink mand, oven i købet fra Jylland, der bliver ved med at harcelere over teknikken i at lave en finanslov. Det er klart, at hvis ikke man fylder penge ind til forskning eller alle mulige andre ting, ja, så falder det bort. Derfor er det utrolig vigtigt, sådan er det i dag, og sådan var det også i 2001. Jeg vil ikke rose den daværende regering for det, for jeg syntes ikke, den var ambitiøs nok med forskningen, og det kritiserede SF den for, men den lagde jo dog trods alt forslag frem, der rakte flere år frem, som fyldte skrænten op og fik den til at hæve. Så kom valget, og så blev den ikke fyldt op af den forrige regering, men af denne regering.

Det, der er pointen, er jo, at denne regering bryster sig af at ville nå målet om 1 pct. af BNP til forskning i 2010. Statsministeren holdt en stor tale uden manuskript, og det er nok der fejlen var, men man er længere væk i dag, end man var i 2001. Det er jo virkeligheden.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Er der flere end fru Margrethe Vestager, der begærer ordet til anden omgang? Det er der ikke.

Margrethe Vestager (RV):

Jeg vil tro, at Dansk Forfatterforening snart sender ministeren for videnskab, teknologi og udvikling et medlemskort, for den evne til at indleve sig i, hvad andre mennesker ville have gjort, hvis det var sådan, at de ville have haft kompetence til at gøre det, er enestående, den er helt unik. Jeg vil sådan set ikke afvise, at folk, der hører videnskabsministeren, kunne komme til at tro, at det ville have været sandheden, hvis det havde været sådan, at SR-regeringen var fortsat.

Det, som VTU-ministeren her gør, er jo, at han siger, at sådan som det måske kunne se ud, sådan ville det også være blevet. Det er han sikker på, for han er næsten socialdemokrat, så han ved næsten, hvordan det føles, og hvordan de ville have handlet.

Sagen er jo, som det efterhånden tegner sig her, at der var indbudt til forhandlinger, at der var sat en dagsorden for øgede forskningsbevillinger, det var en del af diskussionen, der var sat midler af, der var sat midler af ud over det, vi forventede, der skulle komme ind i forhold til UMTS, og det er også et faktum, at vi har været fælles om den opbygning. Hvis det ikke havde været sådan, så forekommer det jo højst utro-