

duktet er det et tal på 0,83 pct., som er faldet til 0,77. Det, vi bare forsøger at konstatere, er, at man smykker sig med lånte fjer og knaphulsblomster, som ikke eksisterer. Det er den virkelighed, vi gerne vil have frem til offentligheden.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Nu er det således, at lovforslaget formentlig først bliver vedtaget på torsdag forhåbentlig. Så kan vi sætte knaphulsblomsten i.

Men jeg bliver over for hr. Ole Sohn nødt til at gentage, hvad jeg nævnte lige før. Vi har i de sidste tre finanslove tilført området 8,1 mia. kr. Når det ikke illustreres af år et, er det, fordi vi har fyldt op for BO-årene. Den tidligere regering koncentrerede sig kun om år et, og så var der simpelt hen en afrundsdyb skrænt. Da bad forskningsverdenen os, om vi ikke godt ville fylde op, fordi de jo ikke kan drive forskning på 1-års-basis. De bliver nødt til at have en vis sikkerhed.

Derfor er det, at jeg igen må fastholde, at der ikke er blevet tilført så mange midler til forskningen som i de sidste 3 år. De er bare fordelt på en anden måde helt efter aftale dels med Folketingets partier, dels med forskningsverdenen, fordi man gerne ville have pengene over flere år. Hvis vi havde placeret det hele i år et, så havde vi været oppe på 1 pct., men det tjener jo ikke noget formål. Der må gerne være lidt mening i galskaben.

Kl. 15.45

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg forstår sådan set godt, at videnskabsministeren er ked af det eller frustreret, når man får regeringens handlinger frem i offentligheden.

Nu har regeringschefen, statsministeren, stået på Venstres landsmøde og holdt et onemansshow uden manuskript. Det var givetvis en fejl, for jeg vil tro, at der i et manuskript havde stået de rigtige tal. Men når statsministeren holder en one-man-tale uden manuskript og siger, at vi skal være et videnssamfund, at vi skal op på 1 pct. af BNP til forskning, og man så spørger, hvad regeringen har gjort – den har lavet fire finanslove sammen med Dansk Folkeparti – og hvordan den har satset på forskningen, konstaterer man, at antallet af offentlige kroner til forskning er gået ned. Man konstaterer, at vi, samtidig med at samfundet bliver rigere, faktisk bruger færre penge i forhold til BNP end i 2001.

Vi konstaterer bare – og det er ikke noget, vi behøver at skændes om, for det er tal, som finansministeren har leveret i Folketinget – at denne regering satser mindre på forskning, end hvad den siger at den gør. Vi er fjernere fra målet om at komme op på 1 pct. af BNP i 2010, som statsministeren på Venstres landsmøde sagde var målet. Det er bare det, vi konstaterer, men jeg kan godt forstå, at videnskabsministeren er frustreret over at få handlingerne frem i en offentlighed. Det er altid meget lettere at snakke om, hvad man vil i fremtiden. Man har fire finanslove, og vi kan konstatere, at det er gået ned ad bakke for forskningen.

(Kort bemærkning).

Videnskabsministeren (Helge Sander):

Nu taler hr. Ole Sohn, som om vi skriver 2010 i morgen. Det gør vi jo knap nok. Jeg godt ved, at det nok næsten er en håbløs øvelse, fordi hr. Ole Sohn ikke vil forstå det, selv om begavelsen sikkert kunne række til det, men jeg vil sige, at vi altså har fyldt op fra 7,2 til nu 9,7 mia. Vil hr. Ole Sohn så ikke medgive, at det er tættere på den ene procent, når vi skriver 2010, end hvis vi skulle starte med 7,2? Nu starter vi altså, og når vi kommer til de nye BO-år, er vi oppe på ca. 10 mia. kr. Det er da trods alt en kæmpefordel.

Men det ændrer ikke ved, at det, vi siger i dag, er, at vi her og nu har et bud på, hvad vi skal gøre med dansk erhvervsliv, for at vi kan klare udfordringen med globaliseringen og de konsekvenser, som den vil få, hvis ikke vi gør et eller andet.

Derfor: Det er en anden dagsorden, men hr. Ole Sohn må forklare mig, hvor de 8,1 mia. kr. er blevet af, hvis ikke de har forbedret det samlede billede af forskningsmidlerne.

(Kort bemærkning).

Lene Jensen (S):

Det er tankevækkende, at vi altid ender med at stå og smide milliarder i hovedet på hinanden, der enten er der eller ikke har været der eller gerne skulle komme. Jeg er sådan set enig med ministeren i, at den egentlige diskussion her handler om arbejdspladser, om investeringer i morgendagens samfund og om forskning som én af de ting, der skal til for at skabe ny viden. Skulle jeg nu også smide nogle milliarder i hovedet på ministeren, skulle det måske være den 1,4 mia. kr., som ministerens regering har fjernet fra efteruddannelsesområdet.