

og Energinet Danmark er stor og kan give anledning til forveksling og dermed skabe uklarhed blandt kunderne. Der har derfor været nogle drøftelser med selskabet for at se, om vi kan finde en løsning. Disse drøftelser pågår stadig og er altså endnu ikke afsluttet, men ender det med, at navnet ændres, giver lovforslaget mulighed for det.

Så blev der under andenbehandlingen stillet nogle spørgsmål om overdragelsen og værdifastsættelsen af Gastra. Til det kan jeg sige, at det fremgår af lovforslagets bemærkninger, at Gastra overdrages til den nye statslige transmissionsvirksomhed på den måde, at virksomheden køber aktierne i Gastra af staten til en pris, der svarer til værdien af selskabet.

Jeg har tidligere sagt, at overdragelsen af aktierne fra staten ikke må give anledning til en forhøjelse af prisen for Gastras ydelser, og jeg vil gerne udnytte lejligheden til endnu en gang at gøre det helt klart: Prisfastsættelsen vil ske således, at disse vigtige hensyn tilgodeses, og Folketinget vil blive inddraget i spørgsmål om prisfastsættelsen. Det vil ske via Finansudvalget, som skal godkende, at finansministeren afhænder statens aktier i Gastra.

Der vil hurtigst muligt som opfølgning på vedtagelsen af dette lovforslag blive udarbejdet et udkast til en ny bekendtgørelse, som udmønter de nye prisbestemmelser i lovforslaget, og jeg vil gerne understrege her fra Folketingets talerstol, at jeg er indstillet på at drøfte udkastet til denne bekendtgørelse med aftaleparterne, inden den bliver udstedt.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil gerne takke ministeren, fordi han forsøger at komme ind på spørgsmålet om overtagelsen af Gastra. Men problemet er, at jeg har gået finansloven efter for at se, hvad det er for et tab, man henviser til, og som staten skal kompenseres for.

I de foregående år har der ikke været noget, men i de kommende år bliver det måske omkring 18 mio. kr., hvis salgsprisen bliver et eller andet sted mellem 1 og 2 mia. kr. Det skulle svare til en indtægt for staten på vel nok 50-60 mio. kr. om året, men i finansloven kan jeg læse om et plus på 40 mio. kr. om året, og den forskel er der altså nogle, som skal betale, og der er ikke andre end forbrugerne. Det er bare det, vi har gjort opmærksom på, så det er da glædeligt, at ministeren vil komme tilbage til Folketinget med

spørgsmålet, så vi kan se på det, når det kommer på tale.

Kl. 13.00

Formanden:

Så er det hr. Svend Auken som ordfører.

Svend Auken (S):

Vi havde ved andenbehandlingen lejlighed til at understrege det principielt vigtige i denne her sag, ikke bare fordi det er meget store værdier, der står på spil, men også fordi det er nogle grundlæggende principper, der bliver slået fast. Nu har vi et nonprofit offentligt selskab, som står for hele den overordnede infrastruktur i Danmark. Det er der ikke noget andet land i verden der mig bekendt kan opvise magen til, og det er til stor fordel. Det er bl.a. til stor fordel for at sikre konkurrencen.

I forbindelse med fusionen mellem Elsam og DONG har mange været inde på, at man gennem sådan en fusion fik et monopol i Danmark. Der synes jeg, det er vigtigt ved denne her lov at understrege – og jeg vil meget gerne have ministeren til at bekræfte det – at det er denne virksomheds opgave, hvad enten virksomheden kommer til at hedde Energinet Danmark eller noget andet, at sørge for, at der er sådanne forbindelser med det nordeuropæiske elmarked, at vi får en reel konkurrence på det danske elmarked.

Vi er i forvejen afhængige af prisdannelsen på det nordiske elmarked – vi har en vigtig udveksling – men for at konkurrencen skal blive reel, er det vigtigt, at der bliver foretaget de nødvendige investeringer i udlandsforbindelser, de nødvendige forbindelser mellem Øst- og Vestdanmark, og jeg vil derfor meget gerne have, at ministeren herfra bekræfter, at når vi laver dette selskab, også selv om det måske på kort sigt vil koste nogle penge i investeringer, så er man indstillet på et ambitiøst investeringsprogram. Det tror jeg er vigtigt at få slået fast.

Den anden ting, som jeg kan nævne ganske hurtigt, er, at vi har fået fuldstændig sikkerhed for, at dette nye selskab ikke er en styrelse under Økonomi- og Erhvervsministeriet, det er et uafhængigt selskab, uafhængigt af ministeren. Dog er det selvfølgelig sådan, at han har et overordnet ansvar, da det er et statsligt selskab, og at han skal godkende alle investeringsprogrammer osv., det synes jeg er helt naturligt, men når det drejer sig om den daglige drift, er det selskabet, dvs. bestyrelse og daglig ledelse, der har ansva-