

sted på grund af den nye struktur, som bliver skabt. Mere præcist bliver det ikke i dag.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Jeg må forstå det sådan, at når man deler sol og vind lige, skal udgifterne fordeles på en eller anden måde, men det kan vel ikke passe, at regeringen og finansministeren ikke har gjort sig nogen overvejelser om en så stor post, som der er tale om her. Den må altså have nogle flere bemærkninger med på vejen.

Jeg kan ikke forstå det anderledes, end at gælden ikke kun vil havne i Tårnby. Sådan som vi kender metroprojektet, stopper det ikke ved 600 mio. kr., det vil nok være mere sandsynligt at sige 1 mia. kr., og efterfølgende bliver der også et forventeligt driftsunderskud, for sådan er det jo i den øvrige del af metroen. Men det må jo bekræfte, at skal sol og vind deles lige, kan gælden ikke kun havne i Tårnby, så er signalet, at den havner bredere.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil bare gentage, at endnu er der ikke fordelt noget.

Så spørges der, om vi har gjort os nogle tanker. Ja, og den tanke, jeg har, er, at vi skal lave en retfærdig fordeling. Måske kan man ikke lide begrebet at dele sol og vind lige, men for mig dækker det altså retfærdighed, og jeg går ud fra, at spørgeren og jeg er enige om, at vi skal finde en retfærdig løsning, medmindre spørgeren ønsker en uretfærdig løsning. Men i anledning af julen vil jeg give tilsagn om her, at vi vil finde en retfærdig løsning.

Poul Henrik Hedeboe (SF):

Ja, men en retfærdig løsning kan vel ikke være andet, end at staten overtager det projekt, som staten har mest gavn af, fordi det skal betjene den store Kastrup Lufthavn og ikke har så meget med lokalområdet at gøre. Men jeg takker for svaret.

Finansministeren (Thor Pedersen):

Bare for ikke at give anledning til nogen tvivl: Vi har ikke splittet noget som helst op. Indgangsvinklen er, at vi skal finde en retfærdig løsning, og så er spørgsmålet, hvad der er retfærdigt. Men vi må afvente svaret, til vi har set løsningen. Sådan må det være, før den tid kan man ikke bedømme det, og det beder jeg om forståelse for.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Formanden:

Vi venter nogle få minutter, inden vi går videre i dagsordenen, så vi er sikre på, at medlemmerne når frem. (*Ophold*). Vi fortsætter nu.

Kl. 12.50

Den næste sag på dagsordenen var:

2) Tredje behandling af lovforslag nr. L 82: Forslag til lov om Energinet Danmark.

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 4/11 2004. Første behandling 11/11 2004. Anden behandling 7/12 2004. Tillægsbetænkning 9/12 2004).

Der var stillet 2 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslagene sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes herefter til forhandling.

Forhandling

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Først vil jeg gerne sige tak til alle partierne bag dette lovforslag. Det har været en stor mundfuld, men vi er glade for, at der har været et så godt samarbejde på tværs af Folketingssalen.

Lige til det sidste er der jo dukket nye spørgsmål op, og inden vi stemmer, vil jeg godt lige sige, at i forbindelse med oprettelsen af Energinet Danmark har jeg fået en henvendelse fra elhandelselskabet Energi Danmark, som mener, at ligheden mellem de to navne Energi Danmark