

Den første sag på dagsordenen var:

1) Spørgsmål til ministrene.

Spørgetimen

Formanden:

Til at besvare spørgsmål i spørgetimen i dag har statsministeren udpeget udenrigsministeren, finansministeren og kulturministeren.

Til udenrigsministeren er anmeldt følgende spørgsmål:

1. Jesper Langballe

Til finansministeren er anmeldt følgende spørgsmål:

2. Pernille Rosenkrantz-Theil

3. Søren Søndergaard

4. Line Barfod

5. Villy Søvnald

Til kulturministeren er der ikke anmeldt spørgsmål.

Ønsker flere at tilmelde sig som spørger? (*Ophold*). Hr. Poul Henrik Hedeboe til finansministeren.

6. Hr. Poul Henrik Hedeboe.

Så tager vi fat på spørgsmålene. Det første spørgsmål er stillet til udenrigsministeren af hr. Jesper Langballe.

Kl. 12.05

Spm. nr. US 36

Jesper Langballe (DF):

Man har med stigende glæde kunnet notere sig, at der er vokset et folkeligt pres frem for at forsøge at gøre noget for den stakkels dansker Kim Brix Andersen, som stadig væk sidder og rådner op i et fængsel i Vietnam uden nogen berammet retssag, uden noget anklageskrift.

Jeg vil i den anledning gerne spørge udenrigsministeren endnu en gang: Der begyndte på officielt niveau, i hvert fald på folketingsniveau, at komme røre om sagen i oktober. Siden er der bestandig sat nye frister. Det sidste, jeg kan huske, er, at midt i december skulle der i hvert fald ske noget. Nu har jeg en fornemmelse af, at den frist er rykket til midt i januar. Jeg vil gerne spørge udenrigsministeren igen: Hvor er regeringens smertegrænse, inden man siger til Vietnam som et ultimatum, at nu skal der ske noget, hvis ikke ulandsbistanden skal ryge sig en tur?

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Det kan godt være, at der kom røre om sagen i Folketinget i oktober, men der har faktisk været røre om sagen i Udenrigsministeriet siden oktober i fjor. Det er en forkert fremstilling at få det til at virke, som om der ikke er foretaget noget i forhold til sagen.

Den 6. oktober 2003 blev vi underrettet om vedkommendes fængsling, og siden da har vi gjort en aktiv indsats for at fremme hans sag; man fik klarlagt anklageskriftet, og han kom for en dommer. Der har været møder lige siden, hvor den danske ambassadør har været der jævnligt, 13 gange tror jeg.

Allerede i januar 2004 blev den vietnamesiske ambassadør i København indkaldt til et møde i Udenrigsministeriet, hvor vi forlangte, at sagen blev fremmet i forbindelse med domstolsafgørelsen. Den 6. oktober havde jeg et møde med Vietnams udenrigsminister i Vietnam, hvor jeg insisterede på, at der nu kom en afklaring af sagen. Den 15. november havde ministeren for udviklingsbistand et møde med den vietnamesiske vicepremierminister her i København, hvor han gjorde det samme. Vi fik begge løfte om, at der ville være en domstolsbehandling i december måned, og at anklageskriftet ville komme frem.

Det er så ikke sket. Vi har været i kontakt med vicesstatsministerens kontor for at få afklaret, hvorfor det ikke kommer på i december, men åbenbart først i januar, og vi understregede, at det er uacceptabelt at sidde så længe uden anklageskrift. Vi har fået oplyst, at retssagen, sådan som det også ønskes af os, vil følge internationale normer, herunder vedrørende tolkning, åbenhed, forsvar, og at ambassaden vil være til stede med en observatør under retssagen.

Jesper Langballe (DF):

Jeg takker udenrigsministeren for hans grundige redegørelse for regeringens aktiviteter i den her sag.

Jeg har nu ikke sagt noget om, at der ikke var foregået noget i over et år fra Udenrigsministeriets side. Det er jeg udmærket klar over at der er. Men spørgsmålet er jo, om det, der er foregået, har været stærkt nok, ultimativt nok. Og det er derfor, jeg stiller udenrigsministeren det spørgsmål.

Jeg vil gerne udvide spørgsmålet: Har udenrigsministeren nogen anelse om, har Vietnam løftet sløret for en skitse – nogle konturer – til anklager mod Kim Brix Andersen? Ved den dan-