

Vores støtte til efterretningstjenesten består ikke i den fuldstændig bevidstløse hovedet under armen-støtte, som jeg synes hr. Peter Skaarup gør sig til talsmand for. Den består i at stille krav til efterretningstjenesten, og den består i at kritisere en efterretningstjeneste, der tog fejl. Det gør vi med henblik på, at man forhåbentlig ikke vælger forkert næste gang, men får rettet de fejl, der var årsagen til, at man tog fejl.

Så siger hr. Peter Skaarup, at han synes, det er et angreb på efterretningstjenesten fra SF's side, når vi siger, at den er præget af lukkethed. Men kort forinden stod samme hr. Peter Skaarup og argumenterede for nødvendigheden af, at den skal være lukket. Kan hr. Peter Skaarup ikke beslutte sig for argumentationsrækkefølgen?

Så vil jeg bare her til sidst sige til hr. Troels Lund Poulsen, der siger, det er noget nyt, at SF er på vej til at blive ven med USA, at jeg har mange venner i USA. Jeg kommer der gerne, og jeg holder meget af USA's musik og den slags, men hr. Troels Lund Poulsen har helt ret i, at jeg ikke kan fordrage USA's nuværende regering. Men det har jo ikke noget at gøre med at være ven eller ikke være ven med USA. Det har noget at gøre med en højrepopulistisk regering, og en sådan bryder jeg mig ikke om, hverken i Danmark eller USA eller andre steder. Jeg påpeger bare – og det har for så vidt ikke noget at gøre med, om jeg kan lide USA eller Bush eller ej – at de har langt, langt, langt mere åbne regler for, hvordan efterretningsoplysninger kan komme frem. Det er det, jeg efterlyser, og det har for så vidt ikke noget at gøre med, hvem der er ven med hvem og hvorfor.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Jeg vil såmænd bare spørge hr. Villy Søvnald: Er hr. Villy Søvnald enig i, at Irak har haft masseødelæggelsesvåben?

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Ja, bestemt. Som jeg nævnte – jeg tror, det var under en af mine korte bemærkninger – kan man klikke ind på Google: declassified Iraq, og her kan man se den nuværende amerikanske forsvarsminister Rumsfeld i færd med at overrække de våben til Saddam Hussein. Man ved, at han har brugt dem mod kurderne, og man ved, at han brugte dem i Irankrigen, dengang han var meget nær ven og allieret med dem, der i dag er hr. Peter Skaarups allerbedste udenrigs-

politiske venner, så det tror jeg er en helt given sag.

Til gengæld tror jeg, det er lige så givet, at da FN's første våbeninspektør Scott Ritter var på besøg her i Folketinget – jeg tror, at også hr. Peter Skaarup havde lejlighed til at møde ham – og redegjorde for, at man havde destrueret i hvert fald 95 pct. af masseødelæggelsesvåbnene i Irak, da våbeninspektionen sluttede i 1998, havde han ret. Det var bare ærgerligt, at der ikke var nogen fra højrefløjen i Danmark, der lyttede til ham dengang.

(Kort bemærkning).

**Peter Skaarup (DF):**

Nu kom der jo en hel masse andet, men hr. Villy Søvnalds svar på spørgsmålet synes jeg da var ret klart, nemlig at hr. Villy Søvnald er enig i, at Irak har haft masseødelæggelsesvåben.

Jeg synes, det svar er interessant, for hr. Villy Søvnald har jo sagt her i debatten om efterretningstjenesterne, at Saddam Hussein og Irak var rene uskyldigheder, at man ikke har kunnet dokumentere noget, og at alt det, som efterretningstjenesterne har fundet ud af, er forkert. Men bl.a. efterretningstjenesterne er jo netop dem, der har kunnet rapportere, at Irak har haft og har brugt masseødelæggelsesvåben. Irak smed våbeninspektørerne ud i flere omgange, de kom ganske vist ind igen på et tidspunkt efter hårdt pres, men det er jo netop på baggrund af alle de oplysninger fra efterretningstjenesterne, at FN i et tocifret antal resolutioner forlangte, at Irak skulle dokumentere, hvad der var sket med de masseødelæggelsesvåben. Men det gjorde de ikke, og så er det jo klart, at der kommer en reaktion. Det er lige den lille ting, som jeg synes er interessant at få med, nemlig at Irak i hvert fald har haft masseødelæggelsesvåben.

Kl. 14.00

(Kort bemærkning).

**Villy Søvnald (SF):**

Ja, undskyld mig, men jeg synes altså, man skal vandre meget søvngigt rundt her på denne jord, hvis man synes, man har leveret en meget stor, banebrydende oplysning ved at sige, at Irak havde masseødelæggelsesvåben, for selvfølgelig havde de det.

Jeg var i min ordførertale inde på, at hvis der er nogen, der ved det med meget stor sikkerhed, er det amerikanerne, fordi de selv har overført dem. Man kunne også se, hvad der skete i krigen mellem Iran og Irak 1980-1988, der skete