

jo sket utrolig meget siden maj. Der er bl.a. sket det, at Folketingets Kontroludvalg, hvor medlemmer fra seks partier har sæde, heriblandt også SF's fru Anne Baastrup, i fuldstændig enighed har afgivet en beretning, der lægger op til en meget omfattende åbning, en beretning, som også forsvarsministeren har tilsluttet sig. Derfor kan man sige, at det, der måske var rimeligt at diskutere for et halvt år siden, er sat i værk.

Men lad mig alligevel gøre i hvert fald tre overordnede betragtninger vedrørende efterretningstjenesten.

For det første er Danmarks egen sikkerhed meget snævert forbundet med det virke, der foregår i Forsvarets og for den sags skyld også Politiets Efterretningstjeneste. For det andet kan den danske efterretningstjeneste ikke virke effektivt, medmindre den arbejder tæt sammen med de udenlandske tjenester og selvfølgelig specielt tjenesterne i NATO-landene og EU-landene. For det tredje bygger enhver form for effektivt samarbejde mellem efterretningstjenester i forskellige lande på, at der eksisterer en dyb fortrolighed og et gensidigt tillidsforhold mellem de lande, der nu arbejder sammen. Svigter man dette tillidsforhold, eller røber man kilder, udtørrer efterretningstrømmen, og kilderne udtørrer også meget hurtigt; det ved enhver, der har beskæftiget sig med disse områder.

Det har jeg sagt, fordi disse forhold afgrænser mulighederne for, hvor meget åbenhed og hvor meget offentlighed der kan være i forbindelse med en efterretningstjenestes arbejde.

Når det så er sagt, skal der ikke være nogen som helst tvivl om, at Forsvarets Efterretningstjeneste ligesom Politiets Efterretningstjeneste efter konservativ opfattelse skal være så åben som overhovedet muligt inden for de begrænsninger, jeg anførte, og det skal den bl.a. for at udbrede forståelsen og accepten i offentligheden for det meget vigtige arbejde, den udfører, og også de ganske mange penge, den bruger til at udføre det her arbejde.

Derfor synes jeg også, man har nået den helt rigtige balance med det, som udvalget vedtog i enighed – herunder også SF's repræsentant – for lidt over 2 måneder siden, og som har lagt op til, at forsvaret om 5 dage åbner en hjemmeside, at Forsvarets Efterretningstjeneste indgår med et langt afsnit i forsvarsministerens årlige redegørelse, at man deltager langt mere aktivt end tidligere i sikkerhedspolitiske møder, seminarer og konferencer og fortæller om, hvad Forsvarets Efterretningstjeneste arbejder med, om de resulta-

ter, man kan offentliggøre, og om, på hvilken måde man skaffer dem, og at man i langt højere grad går i dialog med medierne og laver artikler, interview i aviser og tv. Det har vi jo allerede set inden for de sidste par måneder i et hidtil uset omfang, og det synes jeg er vældig godt.

Summa summarum har man altså nået det, som vi ønskede og gav udtryk for som ønske i maj. Det har man nået, inden man behandlede det her beslutningsforslag, og derfor synes jeg stadig væk, at det er overflødigt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ja tak. Så er det hr. Niels Helveg Petersen som ordfører.

Niels Helveg Petersen (RV):

Hele forløbet vedrørende Irakkrigen har i alle lande givet anledning til stærk diskussion om efterretningstjenesterne. Så sent som i går blev der i den amerikanske Kongres enighed om en ny struktur for den amerikanske efterretningsvirksomhed. Man erkender åbent, at de amerikanske efterretningsmyndigheder rapporterede helt fejlagtigt, utilstrækkeligt og fejlagtigt om Irak, og man har nu besluttet at reorganisere hele den amerikanske efterretningsvirksomhed.

Kl. 13.20

Jeg synes også, det er nødvendigt hele tiden at have opmærksomheden rettet mod vores egen efterretningsvirksomhed, og det giver beslutningsforslaget her jo anledning til. Der er tale om en genfremsættelse, og Det Radikale Venstres grundholdning til forslaget er som ved tidligere lejligheder, at vi ikke kan støtte forslaget, men det er ikke ensbetydende med, at vi ikke kan indrette forholdene vedrørende efterretningstjenesterne mere fornuftigt end i dag og med større åbenhed.

Jeg noterer mig med interesse, at forslagsstillerne siger, at det, når det drejer sig om udsendelse af danske tropper, er vigtigt, at de relevante trusselvurderinger foreligger. Jeg kan også se, at disse trusselvurderinger både i tilfældet Afghanistan og senest i forlængelse af udsendelsen af tropperne til Irak er kommet til Folketingets og offentlighedens kendskab og er en væsentlig del af beslutningsgrundlaget.

Vi vil interessere os for at skabe større mulighed for åbenhed om efterretningstjenesterne. Vi synes, Politiets Efterretningstjeneste har gjort meget store fremskridt i sin måde at kommunikere på, og vi vil også følge arbejdet med at gøre yderligere fremskridt på dette område, vel vi-