

En anden del af forslaget går ud på, at efterretningstjenesternes officerer skulle stå til rådighed for høringer, der afholdes i Folketinget. Venstre finder det naturligt, at det alene er cheferne for efterretningstjenesterne eller personer, der er udpeget af disse, der udtaler sig om klassificerede forhold.

Hvis Folketinget kræver, at man afviger fra dette princip, vil der være en stor risiko for, at delinformationer overgives uden den rette sammenhæng, samt at de pågældende vil kunne have vanskeligt ved at kunne sige noget sammenhængende af hensyn til kildebeskyttelsen. Denne risiko for usammenhængende oplysninger kan være til stor skade for kvaliteten af de informationer, som Folketinget efterfølgende arbejder videre med.«

Af ovennævnte grunde afviser Venstre forslaget og ser i stedet frem til den øgede åbenhed, som forsvarsministeren allerede har været inde på i sin besvarelse, og de tiltag, som forsvarsministeren har redegjort for.

Det er Venstres holdning til en afvisning, og jeg skal sige på vegne af Kristendemokraterne, at de også afviser forslaget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det vist hr. Jan Trøjborg som ordfører.

**Jan Trøjborg (S):**

Jeg synes, det er udmærket, at vi her i Folketingssalen får vedligeholdt debatten om efterretningstjenesterne, og det er vel netop det formål, den uændrede genfremsættelse af forslaget fra SF sigter på.

Som ministeren var inde på, er der sket en hel del, siden vi debatterede forslaget senest. Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne har afgivet en beretning, som er et meget godt grundlag for udvalgets videre arbejde.

Her er der for det første en klargøring af reglerne for tavshedspligt. Det præciseres, at ministeren i praksis har samme tavshedspligt som udvalgsmedlemmerne. Det gøres også klart, at man naturligvis gerne som medlem af Udvalget vedrørende Efterretningstjenesterne kan deltage i en debat, hvor man kan sige, at præmisserne, grundlaget i forvejen er offentligt kendt.

Dernæst er reaktionsmulighederne for udvalget beskrevet. Det er jo ikke således, at udvalget er så hemmeligt, at det ikke kan reagere, hvis medlemmer af udvalget finder, at der er grundlag for det, og derfor tror jeg, at det er meget nyttigt, at udvalget nu har fået mulighed for at

få præciseret, hvilke reaktionsmuligheder der er gældende for medlemmer af udvalget.

Dernæst har udvalget understreget behovet for større åbenhed omkring efterretningstjenesterne, og vi noterer os de løfter, der er givet til udvalget om øget åbenhed, og ser frem til, at de gennemføres.

En nyskabelse og en imødekommelse, som jeg ser det, af SF's forslag er, at vi nu kan bede ministeren om at redegøre for en trusselssituation, give en sikkerhedsvurdering, når en sag virkelig brænder på. Så er det jo op til Folketinget ifølge Folketingets normale arbejdsbetingelser, Folketingets forretningsorden, at benytte den mulighed for at få et bedre beslutningsgrundlag, når en sag virkelig brænder på. Det ser jeg frem til vil være et nyt arbejdsgrundlag, som Folketinget vil anvende.

Når det handler om offentligt ansattes ytringsfrihed, skal jeg meget kort sige, at den sag ligger os meget på sinde i Socialdemokratiet, og jeg vil meget gerne understrege behovet for, at vi får regler på linje med dem, der f.eks. findes i Sverige og Storbritannien for offentligt ansattes ytringsfrihed og generelle deltagelse i den offentlige debat.

Imidlertid er området jo meget principielt, og sagen er den, at hele området nu behandles i det såkaldte Jens Peter Christensen-udvalg, der blev nedsat i sommer i år netop med det formål at se på behovet for ændringer af lovgivning vedrørende offentligt ansattes ytringsfrihed og deltagelse i den offentlige debat.

Kl. 13.05

Lad mig slutte med at understrege, at Socialdemokratiet har et ønske om, at der bliver iværksat en grundig undersøgelse af Forsvarets Efterretningstjeneste.

Det er vores opfattelse, at vi på baggrund af fejlskønnene forud for krigen i Irak, når det gælder Iraks beholdning af masseødelæggelsesvåben, men også den generelle debat om kvaliteten i Forsvarets Efterretningstjenestes arbejde, vil være godt tjent med en troværdig analyse af kvaliteten af arbejdet i FE. Jeg tillader mig at mene, at det også må være i Forsvarets Efterretningstjenestes egen interesse.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Tak. Hr. Peter Skaarup som ordfører.

**Peter Skaarup (DF):**

SF har tidligere fremsat dette forslag om øget offentlighed omkring efterretningstjenesterne, og