

lerede på nuværende tidspunkt planlagt at afholde op til syv seminarer i 2005 med emner som Irak og fremtidens operationsmiljø – har været afholdt i 2004 – sunniekstrømisme, Kosovos fremtid, demokrati i Mellemøsten, Afrika, energi- og forsyningssikkerhed, internationalt organiseret kriminalitet samt demografiske, sociale og økonomiske udviklingstræk i Mellemøsten og Nordafrika.

FE er også i højere grad, end det har været kendt tidligere, gået i dialog med medierne. Så sent som i weekenden optrådte chefen for Forsvarets Efterretningstjeneste i et interview i Berlingske Tidende. FE vil også fremover stille sig til rådighed for medierne og informere om tjenesten.

I forbindelse med åbningen af FE's hjemmeside i næste uge har chefen for Forsvarets Efterretningstjeneste således inviteret pressen til en orientering om hjemmesiden. Chefen for efterretningstjenesten vil i den forbindelse give en orientering om tjenestens opgaver og arbejdsvilkår. Dialogen med medierne vil blive videreført.

Ved Folketingets behandling af beslutningsforslagene B 42 og B 43 blev der fremlagt åbne uklassificerede risikovurderinger fra FE i relation til de fortsatte danske militære bidrag til indsatsen i både Irak og Afghanistan. Disse uklassificerede vurderinger gav efter min opfattelse Folketinget et godt billede af den efterretningsmæssige vurdering af situationen og perspektiverne for de to indsatsområder. Også de efterfølgende spørgsmål til FE bidrog til, hvad jeg opfattede som en både konstruktiv og udbytterig dialog.

Endelig oplyste FE i pressemeddelelsen i går, at den første udgave af den årlige uklassificerede sikkerhedspolitiske risikovurdering også vil blive offentliggjort i næste uge i forbindelse med åbningen af FE's hjemmeside.

Tjenesten har som bekendt tidligere udarbejdet risikovurderinger i forbindelse med forsvarsforligsforhandlingerne, men fremover vil det altså ske årligt og med henblik på at yde et uklassificeret efterretningsmæssigt bidrag til den sikkerhedspolitiske debat både her i Folketinget, i offentligheden og i det sikkerhedspolitiske miljø.

Jeg finder således, at FE i betydelig grad har taget initiativer til en større åbenhed om tjenesten, som jeg gav tilsagn om den 12. maj og i forlængelse af den rapport, som blev afgivet af Kontroludvalget.

Der er altså allerede en øget offentlighed om FE, og der er derfor ikke behov for det fremsatte beslutningsforslag, som regeringen derfor ikke kan støtte.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til ministeren.

Første ordfører er hr. Troels Lund Poulsen.

Troels Lund Poulsen (V):

Da Venstres ordfører, hr. Ulrik Kragh, ikke kan være til stede på grund af møde uden for huset, skal jeg læse hans ordførertale op:

B 23 om øget offentlighed om efterretningstjenesterne er enslydende med og en genfremsættelse af B 194 fra sidste folketingssamling. Dengang sagde Venstre følgende:

»Forslagsstillerne vil med dette forslag øge efterretningstjenesternes åbenhed, således at offentligheden får større mulighed for at følge efterretningstjenestens arbejde og vurderinger. Venstre er enig i ønsket om åbenhed i det omfang, det kan lade sig gøre, uden at det forhindrer efterretningsvæsenets mulighed for at fremskaffe de oplysninger, der giver regeringen grundlaget for at beskytte nationens sikkerhed.

Kl. 13.00

Der er dog for Venstre tre hensyn, som er helt essentielle, og som går forud for ønsket om åbenhed. Som punkt 1 må åbenheden ikke ødelægge efterretningsvæsenernes mulighed for at kunne fremskaffe de nødvendige informationer. For det andet må den ikke ødelægge fortroligheden og tilliden, som efterretningsvæsenet har opbygget ved indsats af en samarbejdspartner, og for det tredje må den ikke sætte efterretnings-tjenestens ansatte og samarbejdspartners personlige sikkerhed i fare.

Forslaget, som vi behandler her, ville give anledning til, at de tre hensyn ikke kunne opfyldes, og derfor afviser vi forslaget.

Konkret lægger forslaget op til, at efterretningsrapporter i lighed med amerikansk og britisk praksis kan offentliggøres. Jeg forstår forslaget således, at rapporter kunne offentliggøres i takt med, at de kan nedklassificeres. Umiddelbart lyder dette tilforladeligt, men der er blot det vilkår, at mange og væsentlige dele af de danske rapporter naturligvis vil indeholde en del oplysninger, der er indsamlet ved internationalt samarbejde. Dermed vil fortroligheden og tilliden hos samarbejdspartnere kunne blive svækket i uønsket grad. Der er altså en automatik, som vi finder uhensigtsmæssig.