

(Kort bemærkning).

Colette L. Brix (DF):

Jamen jeg ønsker bare at få det spørgsmål, jeg stillede til ministeren i dag, besvaret skriftligt, og at det bliver sendt til udvalget. Længere er den faktisk ikke.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Når man hører hr. Jørn Jespersen her fra talerstolen, så lyder det, som om der overhovedet ikke er stramninger i den konkurrencelov, vi her skal arbejde med.

Jeg ved, det er ændringsforslagene, vi har på bordet i dag, men når man hører hr. Jørn Jespersen, så er det, som om den konkurrencelov, vi har i dag, og som vi faktisk har behandlet for 2 år siden, overhovedet ikke virker længere. Den her § 10 a er jo et værktøj mere. Der er jo ingen, der anfægter de værktøjer, der er i dag, når man kan gå ud og lave dawn raid i en virksomhed. Det lyder jo, som om misbrug af markedsdominans slet ikke er ulovligt længere, når nu ministeren kommer med det her lovforslag.

Sådan er verden ikke skruet sammen, sagt til hr. Jørn Jespersen. Vi har jo de gældende regler. Det her er et nyt værktøj, vi lægger oveni.

Så hører vi: Åh, der er så mange ting, der skal være i orden, for at § 10 a overhovedet kan benyttes. Men det er der ikke. Der er tre ganske almindelige forslag, der skal være opfyldt, for at § 10 a kan komme i anvendelse. Det er, at der ikke foreligger en ubegrundet klage fra en konkurrent, at der foreligger særlige markedsforhold, og at der på grund af disse forhold er særlige behov for, at konkurrencemyndighederne får en større indsigt i den dominerende virksomheds priser og rabatter. Det er såmænd de tre ting, der skal være opfyldt, sagt til hr. Jørn Jespersen, og ikke andet.

(Kort bemærkning).

Jørn Jespersen (SF):

Jamen det er rigtig nok, som ministeren siger, at de hidtidige værktøjer stadig væk eksisterer. De har bare ikke virket. Det er jo det, der er problemet. De har ikke virket, for vi har set det ene eksempel efter det andet, hvor de store dominerende virksomheder har kunnet tryne de små virksomheder, holde deres konkurrenter væk fra markedet, har kunnet afskære forbrugerne fra deres frie valg.

Så kommer der et nyt værktøj her i § 10 a. Det er rigtigt. Spørgsmålet er så: Duer det nye værktøj?

Der må jeg bare henholde mig til, at alle eksperter inden for konkurrenceret siger: Nej, det skærper ikke tingene af betydning. Svend Hylleberg siger, at § 10 a i sin nuværende udformning, altså som foreslået af ministeren, kun i meget begrænset udstrækning forbedrer konkurrencemyndighedernes muligheder for at administrere loven og fremme dens formål. Og undskyld, med al respekt for ministeren, jeg tror altså, at de forskellige eksperter fra de videregående uddannelsesinstitutioner og fra Konkurrencerådet ved mere om, hvordan de her værktøjer virker i praksis, end økonomi- og erhvervsministeren gør.

Kl. 12.00

Sandheden er, at alle eksperter er enige om, at vi ikke skærper lovgivningen her. Derfor er mit spørgsmål: Hvorfor har man alle disse betingelser med i loven? Hvorfor skal der foreligge særlige markedsforhold? Hvorfor skal der foreligge en ikkeubegrundet klage? Hvorfor skal der dokumenteres et særligt behov? Hvad er årsagen til det?

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg vil gerne henstille til, at man nogenlunde husker den røde lampe.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Til hr. Jørn Jespersen: Det, vi diskuterer nu, er ændringsforslagene.

Nu hører vi, at konkurrenceloven ikke virker, for de store tryner de små og alt det her. Vi er jo enige om, at der skal være en straf for misbrug af markedsdominans. Og det er det, de store paragraffer, de eksisterende paragraffer, der ligger i konkurrenceloven, håndterer.

Det, vi nu diskuterer, er § 10 a, om man på et tidligt tidspunkt kan få nogle flere oplysninger. Det eneste, der står i det her lovforslag, er jo de tre ting: at der skal ligge en ikkeubegrundet klage, at der foreligger særlige markedsforhold – særlige markedsforhold er jo en stor og en lille virksomhed – og at der på grund af disse forhold er et særligt behov for, at konkurrencemyndighederne får en større indsigt.

Det er jo, som om vi hører, at det er de her ændringsforslag om på et tidligere tidspunkt at give konkurrencemyndighederne et bedre redskab, der er fuldstændig afgørende for, om en virksomhed kan gå ind og misbruge sin mar-