

Og så er der jo et klart spørgsmål fra fru Colette Brix om, om nu konkurrencemyndighederne får de tilstrækkelige muligheder, og jeg synes også, det fremgik af førstebehandlingen, at det var, som om man næsten kunne konstatere, at der ikke var mulighed for dawn raids mere. Men sådan er tingene jo ikke.

Konkurrencemyndighederne vil jo med det fremsatte lovforslag samlet set få gode muligheder for at undersøge en mistanke omkring ulovligheder og effektivt kunne bringe dem til ophør, og – det er til hr. Jørn Jespersen og øvrige – det er til gavn for forbrugerne og for samfundet som helhed. Efter § 11 er der jo ikke tvivl om, at misbrug af markedsmagt er forbudt og skal bringes til ophør. Sådan er det, sådan må det være.

Efter den nuværende § 17 kan konkurrencemyndighederne allerede indhente dokumenter som breve, e-mails, aftaler og prislister hos en dominerende virksomhed. Konkurrencestyrelsen kan også foretage dawn raids i virksomhederne for at indhente oplysningerne. Det er en hurtig måde at skaffe sig adgang til oplysninger på, som virksomheden måske ikke vil give frivilligt, så den mulighed ligger der helt klart efter § 17.

Med lovforslaget til § 10 a får konkurrencemyndighederne altså så yderligere en klar hjemmel til at kræve samhandelsbetingelser, at de udarbejdes og indsendes, og myndighederne kan kræve, at samhandelsbetingelserne præciseres. Med § 10 a bliver det derfor lettere for konkurrencemyndighederne at bedømme, om en virksomhed tilbyder priser, rabatter eller andre fordele i strid med konkurrencelovens § 11. Så § 10 a er, som jeg sagde under førstebehandlingen, derfor et godt nyt værktøj i en værktøjskasse, der allerede er god.

Så jeg vil godt lige opsummere: Myndighederne kan altså i dag indsamle oplysninger, som virksomheden har, efter § 17. De kan indhente oplysninger på virksomheden efter § 18. Og det nye er, at nu kan man kræve, at virksomhederne selv udarbejder et samlet overblik over deres forskellige aftaleforhold efter § 10 a – alt sammen for at sikre beviser, så overtrædelse af reglerne om misbrug kan bringes til ophør hurtigt og effektivt.

Kl. 11.45

Tredje næstformand (Kaj Ikast):
Hr. minister, der er lige et spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Jan Trøjborg (S):

Jeg er glad for formandens ledelse af mødet her, men man kunne jo godt blive en lille smule forvirret over, om det skulle foregå her fra talerstolen eller fra salen.

Når jeg blev en lille smule forvirret i starten, var det jo, fordi Dansk Folkeparti ligesom havde annonceret, at de ville have forslaget tilbage til udvalget. Det forstår jeg nu, at det ikke er Dansk Folkepartis hensigt. ...

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Jeg vil gerne sige, at formanden har fået det meddelt.

Jan Trøjborg (S):

Imidlertid har Dansk Folkeparti stillet ministeren et spørgsmål, som ministeren har svaret på her, og formålet med det er naturligvis et forsøg på at redde ansigt. Det kan jeg såmænd godt forstå, fordi hele debatten omkring konkurrenceloven og dens virkning inden for den monopolagtige konkurrencesituation, vi har på visse markeder, er præget af, at Dansk Folkeparti sprang op som løver og krævede meget drastiske indgreb, og nu er de faldet helt ned som lam og er parate til at acceptere, forstår vi, en paragraf fra ministeren, som eksperterne entydigt har sagt ikke er tilstrækkelig, ikke vil have nogen væsentlig indvirkning.

Derfor har oppositionen i øvrigt stillet to ændringsforslag, der skal gøre det muligt for mindre virksomheder at få en chance på markedet. Det har fået kraftig opbakning fra bl.a. Håndværksrådet. Imidlertid ser vi, at Dansk Folkeparti igen her i praksis foretrækker det entydige bloksamarbejde med regeringen, støtter de store virksomheder i stedet for i praksis at gennemføre en ændring af konkurrenceloven, således at små virksomheder kan få en chance på markedet, nye virksomheder kan få en chance på de store, men få monopolagtigt dominerede markeder, som findes i Danmark.

Det synes jeg er ærgerligt, og det er også lidt trist, at ministeren har overgivet sig til de store organisationer og de store virksomheder, for han prøvede også i det udkast, han sendte i høring som lovforslag, at fremkomme med en paragraf, der i praksis ville virke. Derfor er det selvfølgelig skuffende, at vi ikke kan få gennemført et forslag, som er entydigt til fordel for konkurrencen og de mindre virksomheder.