

en grænse, han ikke burde have overskredet. Og uanset hvor højt man råber op og begynder at snakke om bogbrændinger, og jeg ved ikke hvad, så kan man altså ikke feje det problem ind under gulvtæppet. Det er statsministeren, der står med forklaringsproblemet.

Jeg kan se, at hr. Jens Rohde har markeret, så jeg håber, at hr. Jens Rohde nu vil komme op og trække alt det der med ytringsfriheden tilbage, som han angriber os for, og så i stedet for koncentrere sig om at få debatten derhen, hvor den startede, nemlig med det problem, statsministeren har skabt.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det hr. Jesper Langballe for en kort bemærkning og derefter hr. Rohde.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Nu synes jeg efterhånden, det er pinligt, for ikke at sige, at det udvikler sig til en farce.

Hele den her debat blev åbnet af fru Mette Frederiksen, som var dybt, dybt indigneret over, at der var reklameret for en bog om statsministeren. Det næste er så, at hr. Keld Albrechtsen går på talerstolen og siger, at statsministeren hermed er involveret i en skandale. Den fik sandelig ikke for lidt. Og nu er man så for fuld fart på tilbagetog: Det var egentlig slet ikke det der med bøger, det drejede sig om, det drejede sig om noget med økonomiske interesser, interessegrupper, som havde mulighed for at reklamere. Jamen det var faktisk det andet, man lagde ud med.

Det er jo efterhånden blevet en pinlig udstilling af venstrefløjens og Socialdemokratiets bogfjendskhed.

Hr. Keld Albrechtsen skal have lov til ikke at skrive bøger, og han skal også have lov til at være her, selv om der ikke er nogen, der skriver bøger om ham. (*Munterhed*). Men han må da godt læse en i ny og næ, og så kan det være ganske praktisk, at forlagene kan gøre ham opmærksom på, at bøgerne er der.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker hr. Albrechtsen at svare på det indlæg? Ja, det ser det ud til.

Det er da godt, at det kan være lidt muntert en gang imellem.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg må sige til hr. Jesper Langballe, at der er to ting, vi har rejst i den her debat. Det har man forsøgt fra borgerlig side at rode uhjælpeligt sammen, formentlig i et forsøg på at undgå, at nogen skulle kunne finde ud af, hvad den her debat egentlig går ud på.

Det ene er, at vi ønsker også at få de økonomiske organisationer med på listen over dem, der ikke skal lave politiske reklamer i tv. Og det andet er, at vi har påpeget, at statsministeren begik en fejl ved at lade sig bruge i noget, der reelt er politisk reklame på tv. Så enkelt er det.

Uanset om man så hidser sig helt derop, hvor man begynder at tale om bogbrændinger, som fru Birthe Rønn Hornbech gjorde, ændrer det altså ikke ved realiteterne i den her sag, nemlig at det er statsministeren og regeringen, der står med et kolossalt forklaringsproblem.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Mon ikke fru Mette Frederiksen og hr. Keld Albrechtsen vil være udmærket tjent med, at debatten her rundes af. Jeg synes ikke, de er kommet så heldigt fra den.

Jeg kan da godt sige, at da hr. Keld Albrechtsen sidst havde fødselsdag, var vi nogle stykker, der diskuterede, hvad vi nu skulle give ham, og der var en, der foreslog en bog, men så var der en anden, der sagde: Jamen han har en bog. Og sådan er der jo mennesker, som det jo faktisk er vanskeligt at gøre noget for, selv om man gerne vil.

KL 11.25

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Ønsker hr. Albrechtsen at svare på det spørgsmål, om han kun ejer én bog?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Nej, jeg vil ikke her begynde at redegøre for, hvilke bøger jeg har hjemme i min reol, men bare konstatere, at det åbenbart er regeringsblokkens hensigt med den her debat, at der ikke skal tales om de problemer, som vi har rejst. Men vi får jo forhåbentlig lejlighed til at drøfte det med statsministeren. Det kan jo være, at statsministeren møder frem i spørgetimen på tirsdag, så kan han jo forklare sig dér.

Man må bare konstatere, at hr. Jens Rohde, hr. Jesper Langballe og fru Birthe Rønn Hornbech