

den tankegang, som Socialdemokratiet og SF har her, om, at det skulle forbydes forlag at kunne reklamere, hvis det har noget med politik at gøre, så kan man altså fra et forlag eksempelvis ikke gå ud og reklamere for den bog, der er skrevet af Søren Mørch om tyve tidligere statsministre, eller den bog, der er skrevet om Anker Jørgensen?

Så er det, jeg vil spørge: Hr. Keld Albrechtsen har været oppe at snakke om, at statsministeren har fået så meget tv-reklame – jeg har nu ikke set det – men kan ministeren ikke også bekræfte, at den person i dette Folketing, der giver statsministeren mest tv-reklame, i virkeligheden er hr. Keld Albrechtsen, som onsdag efter onsdag efter onsdag kalder statsministeren ned, så statsministeren kan stå i flere timer i træk og reklamere både på DR 2 og dk4 for regeringens fremragende politik? Det er jo det, hr. Keld Albrechtsen gør hver eneste onsdag, så det er da hr. Keld Albrechtsen, der giver statsministeren reklame.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg kan kun svare til hr. Helge Adam Møller: ja og ja. Jeg er enig.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det vist sat på plads. Så er det fru Mette Frederiksen som ordfører i anden runde, og derefter er det hr. Aage Frandsen.

Mette Frederiksen (S):

Inden vi slutter diskussionen i dag, synes jeg, der er behov for lidt klarhed over, hvad det er, vi reelt diskuterer. For der er to diskussioner i dag. Den ene er, hvad vi ønsker at bruge lovgivningen til, og den anden er, hvad det er for spilleregler, vi har internt i de politiske partier og mellem de politisk valgte kandidater.

Hvad angår lovgivningen, så vil jeg gerne sige det én gang for alle, også til kulturministeren: Socialdemokratiet ønsker ikke at lovgive for, hvorvidt forlag kan reklamere for bøger i dansk tv eller ej. Det ønsker vi ikke, det har vi aldrig ønsket, og vi kommer aldrig nogen sinde til at ønske det. Det vedrører ikke lovgivningen.

Det, vi til gengæld ønsker at lovgive om, og det er her, jeg beder Folketinget om at være opmærksom på den lovgivningsproces, vi står i, er, hvorvidt økonomiske interessegrupper skal kunne reklamere på dansk tv, hvorvidt politiske ansøgelser skal kunne indgå i reklamer på

dansk tv, og hvorvidt religiøse ansøgelser skal kunne indgå i reklamer på dansk tv.

De tre grupperinger, økonomiske interessegrupper, politiske og religiøse ansøgelser, ønsker vi ikke som en del af sendefloden på dansk tv. Det handler ikke om, hvem der har regeringsmagten i det her land. Det handler ikke om, hvilke budskaber man ønsker at sælge. Det handler om demokrati. Det handler om, at det, de politiske partier, det, vi skal brydes på i det her samfund, er vores holdninger. Det er vores visioner om, hvad vi vil med det her samfund, og ikke, hvor mange penge vi har i baglommen.

Det, der kendetegner det danske demokrati, er jo lige præcis samtalen og det, at det ikke er store økonomiske grupperinger, der sætter den politiske dagsorden. Det er i øvrigt, venner, også det, der adskiller dansk politik fra amerikansk politik.

Jeg tror, at de fleste danskere vil være enige med os i, at når man ser en amerikansk præsidentvalgkamp, hvor alt går op i penge og kapital, så er det ikke noget at ønske sig. Nej, det, vi vil, er en politisk samtale. Derfor er dette en stærk appel til, at vi fastholder en stram lovgivning i Danmark, hvad angår politiske reklamer i tv, således at politiske ansøgelser, religiøse ansøgelser og økonomiske interessegrupper ikke har adgang til at reklamere i dansk tv.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Kan fru Mette Frederiksen nævne et eneste eksempel på en økonomisk interessegruppe, der har været ude at reklamere på dansk tv? Kan fru Mette Frederiksen nævne et eneste eksempel, hvor der har været et problem i den her sammenhæng?

Kl. 10.55

Punkt 2: Er fru Mette Frederiksen klar over, at det ikke er statsministeren, der selv har skrevet den bog, der hedder »Fogh«, men at det er en journalist, der egenhændigt har ønsket at skrive en bog om statsministeren og indgået en kontrakt formentlig med et forlag, og at den sag fuldstændig er et anliggende mellem forfatteren til bogen og forlaget og ikke har noget som helst med statsministeren at gøre, i hvert fald ikke statsministeren som aktiv person i det her?

(Kort bemærkning).

Mette Frederiksen (S):

Jeg husker for kort tid siden en debat i Danmark om skattehuller og et politisk mindretal i Folke-