

fra Socialdemokratiets side, så jeg svarer også på spørgsmålet fra hr. Keld Albrechtsen.

Denne regering vil aldrig støtte et ændringsforslag, som vil forbyde forlag at reklamere for deres bøger – så enkelt kan det siges. Vi vil ikke indskrænke ytringsfriheden. Vi mener, at der er fri næringsret, også for forlag til at udsende bøger, herunder biografier. Jeg ved ikke, om der er udgivet nogen biografi om hr. Keld Albrechtsen, men den ville sikkert være ekstremt interessant og spændende at læse. Jeg ville i hvert fald købe et eksemplar. Det ville også være muligt for et kommercielt forlag at reklamere for den på fjernsynsskærmen, og lad det endelig gøre det, for så vil historien om hr. Keld Albrechtsens liv jo blive solgt til flere mennesker, og det vil sikkert være interessant og inspirerende for os alle sammen.

Et forslag som Socialdemokratiets vil denne regering altså aldrig støtte. Vi tror på ytringsfrihed, vi mener, at kommercielle forlag selvfølgelig skal kunne reklamere for de bøger, de ønsker at reklamere for, og i øvrigt tror jeg, man har blandet tingene sammen. Det er jo et forlag, der har udgivet en bog om landets statsminister. Det er ikke Venstre, der har udgivet en bog om landets statsminister, det er et kommercielt forlag, som i øvrigt også har udgivet bøger om andre politikere fra andre partier, og det har selvfølgelig ret til at udsende de reklamer, det selv har lyst til.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg er naturligvis rørt over ministerens tanker vedrørende en biografi om undertegnede, men jeg vil spørge ministeren: Når vi nu har set, at statsministeren har overskredet en tærskel, som politikere hidtil har afholdt sig fra at overskride, nemlig at bruge et forlag som platform for i realiteten at få adgang til politisk reklame i tv, kan problemet så ikke i virkeligheden løses ved, at partierne her i Folketinget indgår aftale om en adfærdskodeks – sådan hedder det vist på nu-dansk – om, at sådan noget gør man ikke? Jeg går da ud fra, at ministeren kan være enig med mig i, at det, statsministeren har gjort og ladet sig bruge til, er forkert, og især i en situation, hvor vi formentlig står lige foran et folketingsvalg.

Enhver kan jo oprette et forlag. Et parti kan oprette et forlag, som kan begynde at reklamere i tv for sine folketingskandidater. Ministeren har jo selv indrømmet, at konsekvensen af den lov-

givning, vi har i dag, er, at det kan man gøre, og jeg går ud fra, at ministeren er enig i, at det skal vi ikke ind på, for det er en glidebane. Vil ministeren så ikke være med til, at vi aftaler partierne indbyrdes, at sådan opfører man sig ikke? Så er problemet jo løst.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det kulturministeren. Der er mange, der er interesserede i denne sag, og jeg har også noteret hr. Helge Adam Møller op.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Når man bliver spurgt, skal man selvfølgelig svare.

Jeg er ikke enig i, at det, statsministeren har gjort, er forkert, for statsministeren har ikke gjort noget som helst. Et kommercielt forlag har udsendt en for øvrigt spændende biografi om statsministeren, som jeg selv har læst, og som jeg også vil opfordre hr. Keld Albrechtsen til at læse. Den fortæller om et spændende liv og en spændende person, som er vores dygtige statsminister i dag, så den kan give god inspiration, forhåbentlig også til Enhedslisten.

Kl. 10.35

Derfor vil vi ikke forbyde, at forlag udsender reklamer og annoncer for deres bøger. Det er de selvfølgelig i deres gode ret til, og man vil ikke opleve, at denne regering vil udstede noget som helst forbud mod, at man udsender reklamer for bøger.

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Ud fra den betragtning, at der er mange mennesker, der følger debatten i Folketinget, synes jeg, det vil være interessant at få ministerens forklaring på, hvad forskellen er mellem de kategorier, som er nævnt i lovforslaget – altså arbejdsgiverorganisationer og fagforeninger – på den ene side og økonomiske interesseorganisationer på den anden side. Hvad er forskellen mellem de to kategorier? Det vil jeg gerne bede ministeren om at konkretisere.

Dernæst: Jeg tror ikke, der er nogen partier i Folketinget, der kunne drømme om at forbyde forlag at reklamere, og man kan heller ikke lovgive om alting. Men vi har en lovgivning i Danmark, som forbyder politiske reklamer, og derfor handler det her også om etik og integritet. Det virker stødende, at statsministeren i dette tilfælde ikke gør gældende over for forlaget, at