

reklamer for arbejdsgiverorganisationer, fagforeninger, religiøse bevægelser og politiske partier i fjernsynet, så vi skærper altså lovgivningen. Vi lukker de huller, der er for politiske reklamer. Der var nogen tvivl efter den sag, der blev bragt for Menneskerettighedsdomstolen, men lovforslaget er altså en skærpelse af den gældende lovgivning, og det betyder bl.a., at politiske partier ikke kan få lov til at reklamere i fjernsynet.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Artiklen i B.T. i dag understreger jo hykleriet i det, ministeren står og siger. Artiklen og lederen i B.T. i dag understreger netop, at der er tale om skjult reklame for statsministeren, og så kan den komme fra et forlag eller fra hvem som helst, men det er jo rent hykleri. Der er tale om reklame, og ministeren siger selv her fra talerstolen, at han ikke lukker hullet, så det er simpelt hen det mest hykleriske, jeg længe har hørt.

Der er stadig mulighed for at lave masser af skjult reklame i tv, og lige nu, mens vi behandler dette lovforslag her i Folketinget, kører der reklamer for statsministeren – kulturministerens egen chef. Det er topmålet af hykleri!

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg kunne godt tænke mig at spørge hr. Thomas Adelskov: Kan vi forvente et ændringsforslag fra Socialdemokratiet, som forbyder forlag at reklamere for bøger? Det ville nok være en tilbagevenden til en tid, som ingen af os ønsker tilbage, men jeg vil godt stille dette spørgsmål: Vil man stille et eksplicit forslag om at forbyde forlag at reklamere for bøger?

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Undtagelsesvis giver jeg lov til en tredje bemærkning, men det er jo ikke normalt, at en minister stiller spørgsmål til folketingsmedlemmerne. Det er ministeren, der skal besvare spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Tak, hr. formand. Det synes jeg også er meget rimeligt.

Det er jo ligesom med alle mulige andre ting, f.eks. TDC-sagen. Der er hul på hul på hul, men man dækker over dem, og man løser ikke problemerne, så det er da topmålet af hykleri fra

kulturministeren, når vi kan se landets statsminister i reklamer i tv, men man ikke lukker de huller, man ellers forsøger at give indtryk af at lukke med bl.a. dette lovforslag.

Kl. 10.25

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Vil kulturministeren svare? Så har han ret til det, sådan er reglerne. Ja, værsgo. Og derefter er det hr. Aage Frandsen.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg undrer mig over, at Socialdemokratiet vil bevæge sig ud på en galej, som handler om ytringsfrihed og om pluralisme. Jeg har endnu ikke set nogen som helst ændringsforslag fra Socialdemokratiet, som vil forbyde forlag at reklamere for deres bøger, og det er altså gældende ret i Danmark, at forlag har lov til at reklamere for deres bøger, uanset hvilke personer de udsender bøger om. Jeg vil også godt henlede opmærksomheden på, at forbuddet mod at udsende reklamer for arbejdsgiverorganisationer, fagforeninger og religiøse bevægelser blev indsat i loven i 2002, og at der på det tidspunkt ikke var nogen kritik af formuleringen, heller ikke fra Socialdemokratiets side.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Det, vi formelt behandler i øjeblikket, er et ændringsforslag. Der er godt nok kutyme for, at man blander en hel del andre ting ind under behandlingen af ændringsforslag, men det er et ændringsforslag.

Jeg vil bede kulturministeren om ikke også at blande tingene sammen. Det er jo ikke kun kulturministeren, der har ret til at bebrejde andre, at de blander ting sammen, og kulturministeren blander også ting sammen, for kulturministeren vælger ikke at forholde sig til ændringsforslaget.

Derfor vil jeg bede kulturministeren om at besvare det spørgsmål, jeg stillede i mit indlæg: Hvorfor mener kulturministeren, det er så vigtigt, at økonomiske interessegrupper fortsat kan reklamere? Økonomiske interessegrupper kan jo f.eks. være Bilka, det kan være TDC, og det kan være en hel masse andre. Jeg bad kulturministeren besvare spørgsmål om det, og nu får han igen lejlighed til at svare, fordi vi er ved diskussionen om ændringsforslagene.

Så er det kulturministeren.