

for det er så vigtigt, at økonomiske interessegrupper skal have mulighed for at reklamere, og hvorfor man derfor ikke kan støtte ændringsforlaget om, at den mulighed ikke skal være til stede.

**Elsebeth Gerner Nielsen (RV):**

I Det Radikale Venstre er vi af den opfattelse, at lovforslaget fortjener en ekstra tur i udvalget, og vi skal derfor bede om, at det kommer tilbage til Kulturudvalget.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Der er nu stillet forslag om, at lovforslag nr. L 38 går tilbage til udvalget.

Ønsker flere at udtale sig? Hr. Keld Albrechtsen som ordfører.

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg synes, jeg er nødt til at bede om ordet nu, fordi jeg har fulgt debatten og ærlig talt ikke forstår, hvorfor ministeren ikke tager ordet. Jeg synes, der blev rejst et meget relevant spørgsmål af fru Mette Frederiksen, også på baggrund af artiklen i B.T. i dag, som jo faktisk viser, at statsministeren er ude i en skandale – ja, det gør den! Det kan hr. Rohde godt sidde og grine af, men det er faktisk noget temmelig alvorligt, og derfor synes jeg, at det mindste, ministeren skylder Folketinget og befolkningen, er at komme herop og svare på det spørgsmål, der er stillet.

Kl. 10.20

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Jeg må beklage, at man blander tingene sammen.

Det ændringsforslag, der er stillet fra Socialdemokratiets side, vil ikke forhindre, at et forlag kan reklamere for bestemte bøger. Det vil ikke forhindre, at et forlag kan reklamere for den nyeste bog om Mogens Lykketoft eller Svend Auken, eller hvem der nu bliver skrevet interessante biografier om. Det er jo sådan, at her i det demokratiske samfund, vi lever i, er der altså ytringsfrihed, også for forlag til at reklamere for de bøger, de sender på markedet, og denne regering ser det ikke som sin opgave at indskrænke ytringsfriheden, så derfor kan vi ikke stemme for det pågældende ændringsforslag.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Hr. Thomas Adelskov for en kort bemærkning til ministeren. Det foregår fra talerstolen under

andenbehandlinger. Hr. Aage Frandsen ønsker også en kort bemærkning.

(Kort bemærkning).

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg skal spørge ministeren, om det, han siger, betyder, at ifølge det lovforslag, der ligger på bordet her i dag, kan man fortsat, hvis man er statsminister eller folketingsmedlem, skrive en piece i A4-format og kalde den en bog, og så kan man reklamere for den i den bedste sendetid her i landet. Er det konsekvensen af det, ministeren siger?

Lovforslaget lukker ikke nogen huller, hr. minister, og derfor er det, vi oplever her, topmålet af hykleri. Vi har tidligere hørt ministeren sige, at nu måtte man lukke hullerne, og at man godt kunne se, at den lov, man havde fået vedtaget, var åben som en si for politisk reklame. Men nu kommer ministeren og fortæller, at det lovforslag, han har forelagt Folketinget, alligevel ikke vil lukke de huller, og at der stadig vil være alle muligheder for, at man som minister kan få et forlag til at udgive en bog og reklamere for den i dansk tv og fortælle, hvor dygtig og hvor god ministeren er. Det skulle ikke være skjult politisk reklame, men det er simpelt hen for dårligt!

(Kort bemærkning).

**Kulturministeren (Brian Mikkelsen):**

Jamen hr. Thomas Adelskovs synspunkt er forkert. Det, der bliver sagt, er simpelt hen ikke korrekt.

Der har ikke tidligere været noget forbud imod, at et forlag kan udsende tv-reklamer, og det forhindrer Socialdemokratiets ændringsforslag heller ikke. Hvis man ønsker det, må det fremgå eksplicit af Socialdemokratiets ændringsforslag, at man ikke vil acceptere, at et forlag reklamerer for bøger, men det er altså en indskrænkning af ytringsfriheden. Alle forlag skal være hjertelig velkomne til at reklamere for en hvilken som helst bog, det skal de have lov til.

Man skal altså passe på, at man ikke bliver alt for rigid og konform. Vi lever altså i et frit, demokratisk og pluralistisk samfund, hvor man må reklamere for de fleste ting.

Til oplysning for hr. Thomas Adelskov er lovforslaget en skærpelse af de gældende regler, og netop på baggrund af, at der har været lidt forvirring om det, har jeg sendt en orientering til Kulturudvalget. Af den orientering fremgår det, at efter gældende ret er det forbudt at udsende