

ders Fogh Rasmussen indgår i en reklame på TV 2's sendeflade – en reklame, som skal lancere den bog om statsministeren, der netop er udkommet.

B.T.s leder skriver i dag, at der er tale om skjult politisk tv-reklame, og det er selvfølgelig interessant i forbindelse med det lovforslag, vi behandler her. Situationen er nemlig den, at vedtages lovforslaget, vil det om ganske, ganske kort tid ikke være muligt for en politiker i Danmark at optræde i en sådan skjult politisk tv-reklame som den, statsministeren deltager i i netop disse dage.

Jeg synes selvfølgelig, det kan undre, at et folketingsflertal og en regering på den ene side ønsker at stramme den gældende lovgivning, så det ikke længere vil være muligt for en politiker at deltage i skjult tv-reklame, mens den statsminister, der står i spidsen for den nuværende borgerlige regering, på den anden side optræder i lige præcis en skjult politisk tv-reklame. Om det er hykleri, ved jeg ikke, men det er i hvert fald en meget speciel fremgangsmåde set i lyset af det lovforslag, vi behandler her i Folketingssalen i dag.

Jeg vil gerne sige om lovforslaget, at selv om det på overfladen kan ligne en skærpelse af den gældende lovgivning, indeholder det også så mange lempelser af den lovgivning, vi har på reklameområdet, at vi fra Socialdemokratiets side ikke vil kunne stemme ja til det endelige lovforslag. Grunden hertil er – og her skal man holde tungen lige i munden – at frem til 2002 var det her i Danmark forbudt at reklamere i fjernsynet for økonomiske interessegrupper, religiøse anskuelser og politiske anskuelser. Det er en lovgivning, der har nydt godt af et bredt politisk flertal, fordi vi her i Danmark er enige om, at vi ikke ønsker, at pengestærke grupper eller politiske anskuelser skal have direkte adgang til den danske tv-sendeflade. Grunden hertil er selvfølgelig, at hvis det kommer til at ske, vil der ske en skævvridning, afhængigt af, hvem der har penge nok til at sætte sig på lige præcis den pågældende sendeflade.

Kl. 10.15

Regeringen har fremsat lovforslaget under den overskrift, at det er en skærpelse af den gældende lovgivning, så det fremover vil blive endnu sværere at reklamere for f.eks. politiske og religiøse anskuelser og økonomiske interessegrupper; men sådan er det ikke. Vedtager Folketinget lovforslaget, vil det efterfølgende for første gang nogen sinde her i Danmark være muligt for

f.eks. økonomiske interessegrupper at reklamere i dansk tv. Jeg kan ikke selv forestille mig, hvem der kunne være tale om, men jeg kan da komme med nogle bud på, hvem det kunne være. Det kunne f.eks. være Dansk Supermarked, der eksempelvis fik lyst til at indrykke reklamer i dansk tv mod den gældende planlovgivning, fordi man synes, det skal være tilladt at bygge større butikcentre i Danmark.

Kære Folketing: Det, vi skal stemme om, er faktisk, om det i fremtiden skal være muligt for stærke pengekræfter, danske så vel som udenlandske, at reklamere direkte i dansk tv, eller om vi skal beholde det demokratiske afsæt, vi i dag har, nemlig at stærke økonomiske grupper og politiske og religiøse anskuelser må have lov til at sige, hvad de vil her i samfundet, men ikke kan få direkte adgang til sendefladen, fordi det bliver økonomien, der kommer til at bestemme, hvem der får adgang til danskerne. Vores anbefaling vil selvfølgelig være, at Folketinget stemmer for det stillede ændringsforslag, så det bliver demokratiet, der får lov til at vinde dette opgør.

**Aage Frandsen (SF):**

Det, vi skal forholde os til nu, er jo det stillede ændringsforslag, og jeg undrer mig over, at regeringspartierne og Dansk Folkeparti ikke støtter det.

Hvad er grunden til, at det skal være muligt for økonomiske interessegrupper at reklamere? Hvad er grunden til, at der skal være den mulighed? I stedet for, at vi skal argumentere for, hvorfor muligheden ikke skal være til stede – hvad vi godt kan, og det gjorde fru Mette Frederiksen jo også – synes jeg egentlig, det ville være lidt interessant at få dem, der stemmer imod ændringsforslaget – det kan være ministeren, eller det kan være Venstres glimrende medieordfører, hr. Jens Rohde, og det må da friste hr. Jens Rohde – til at komme herop og forklare, hvorfor det skal være muligt, og hvilke interesser man er interesseret i at fremme.

Man kan jo selvfølgelig sige, at det kan være, det er i strid med nogle menneskerettigheder og sådan noget. Jamen lad os dog så finde ud af det. Jeg har i hvert fald ikke oplevet, at regeringen tidligere har været så opmærksom på menneskerettighederne, at den i den grad har villet holde sig tilbage for alt, som eventuelt kunne være i strid med menneskerettighederne, så jeg synes, det ville klæde hr. Jens Rohde eller ministeren at gå herop og forklare Folketinget, hvor-