

at løbe en risiko for at blive dømt til at betale en bod på 0,25 mio. kr. som privatperson.

Derfor er urimelige kunde- og konkurrenceklausuler et ganske virksomt pressionsmiddel mod en tidligere medarbejder. Med det her forslag er der for arbejdsgiveren forbundet en risiko med at lave vidtrækkende klausuler. Det er ikke for at udsætte virksomhederne for en risiko i sig selv, men for at give virksomhederne et incitament til at gøre kunde- og konkurrenceklausuler så snævre, at de blot sikrer, at virksomheden kan beskytte sit forretningsgrundlag. Hvis en virksomhed stadig ønsker at binde en medarbejder i en periode efter et afsluttet ansættelsesforhold, skal den i hvert fald betale alle omkostninger ved det.

Kl. 9.25

Når andre er billigere, skal vi være bedre, men det bliver vi altså ikke, hvis vi sidder på den samme pind i 40 år. Skal Danmark kunne klare sig i en globaliseret økonomi, skal vi gøre alt, hvad vi kan, for at medarbejderne kan få nye udfordringer og for at virksomhederne kan få medarbejdere med nye spidskompetencer.

Det er mig ubegribeligt, at ministeren ikke vil være med til at ændre på de her regler. Ministeren er vel pinligt klar over, at Danmark kun kan skabe nye arbejdspladser, hvis vi har topkvalificerede medarbejdere, at Danmark kun kan gøre sig gældende i en globaliseret økonomi, hvis medarbejderne har globale kvalifikationer, og at Danmark kun kan opretholde vores nuværende velfærdsniveau, hvis vi har topmotiverede medarbejdere. Vi får kun topkvalificerede og topmotiverede medarbejdere med globale kvalifikationer, hvis de får lov til at få nye udfordringer, hvis de kan skifte job.

De nuværende regler om kunde- og konkurrenceklausuler gavner ikke medarbejdernes mulighed for at udnytte deres talenter fuldt ud. Det Radikale Venstres ændringsforslag vil hjælpe lidt på det.

Formanden:

Tal til fru Ida Jørgensen.

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at når der er forhandling her, vil jeg bede om, at vi sænker støjniveauet, både af hensyn til os selv og til de efterhånden mange rundtomkring i landet, som følger debatterne. Det er svært at høre ordføreren, hvis det er sådan, at der er meget baggrundsstøj – derfor denne *henstilling*.

Der var ingen korte bemærkninger til fru Ida Jørgensen. Så er det hr. Bjarne Laustsen som ordfører.

Bjarne Laustsen (S):

Da vores ordfører, hr. Jan Petersen, ikke kan være til stede, skal jeg fremføre nogle synspunkter på Socialdemokratiets vegne.

Vi har behandlet de her forslag i Arbejdsmarkedsudvalget, vi har haft en række deputationer fra de organisationer, som organiserer de folk her, og det er helt tydeligt, at det har nået et omfang, som slet, slet ikke var hensigten. Det har regeringen ikke villet lytte til under det udvalgsarbejde, der har været. Vi har med hensyn til både konkurrenceklausuler, de andre klausuler og nogle nye klausuler, der hedder medarbejderklausuler, set, at man har valgt at lave dem på nogle områder, der slet, slet ikke berettiger til det.

Vi udelukker ikke i Socialdemokratiet, at der kan være nogle områder, hvor folk har fået en uddannelse eller nogle kompetencer betalt af arbejdsgiveren, der så gør, at arbejdsgiveren ønsker at knytte den pågældende person til firmaet og ikke ønsker, at den person kan tage de kompetencer med over til en konkurrerende virksomhed. Det er sådan set det, konkurrenceklausulen handler om dybest set, men det har aldrig været meningen, at den skulle bredes ud til ganske almindelige lønmodtagere. Den var kun tiltænkt nogle bestemte grupper i samfundet, som har de ekspertiser og kompetencer.

Derfor kan vi også støtte det radikale ændringsforslag, som ligger her.

Under udvalgsarbejdet har vi også haft forslag fremme, og vi har stillet spørgsmål til ministeren. Jeg håber da også, at ministeren vil svare i den her sag, for f.eks. siger danske sælgere, at man sagtens kan nøjes med markedsføringsloven. Man behøver slet ikke at have de her kunde- og konkurrenceklausuler. Det er sådan set fuldstændig vanvittigt, at vi blander os i det fra lovgivningsmagts side.

Man har kigget på, hvordan og hvorledes reglerne er i de andre nordiske lande, og der klarer man sig fint uden den her lovgivning, så det kunne da være interessant, om ministeren ville fortælle lidt om, hvorfor det strengt taget er nødvendigt, at vi har sådan nogle regler her. De betyder jo, at vi får en mindre fleksibilitet for en lang række lønmodtagere. De hæmmer mobiliteten, fordi folk ikke kan skifte job, og at folk hurtigt kan skifte job, er da noget, vi sætter pris