

bære over med i oppositionen, selv om det må være svært.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg synes, det er lidt tankevækkende, at finansministeren i lighed med sin gamle ven hr. Peter Brixtofte bliver mere og mere skinger i tonen, når han føler sig trængt og skal forsøge at bortforklare problemerne med stor arbejdsløshed osv., og så kommer det ene luftkastel efter det andet. Jeg synes, at ministeren måske lidt skulle overveje, hvor meget den her regering efterhånden ligner det styre, der var i Farum under borgmester Brixtofte, også i forhold til at dele gaver ud til vennerne osv.

Ministeren sagde, at han ikke mente, at det var noget problem, at der var mange, der var kommet i støttet job, og at man ikke skulle se ned på folk. Det er jeg helt enig i, hvis vi snakker fleksjob eller andet. Men en hel del af dem, som er kommet i arbejde ifølge statistikkerne, er jo kontanthjælpsmodtagere i aktiveringsfabrikkerne, hvor ordinære job i private virksomheder bliver udkonkurreret af, at man sætter kontanthjælpsmodtagere til at sidde og lave ordinært arbejde, men kun får udbetalt kontanthjælpen.

Mener finansministeren, at det er den måde, man skal skabe beskæftigelse på i Danmark?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg mener, at vi skal bort fra meningsløs aktivering, og det har været linjen hele vejen igennem, og til gengæld aktivere folk, så de får en chance for at komme tilbage på arbejdsmarkedet. Det burde alle have en interesse i.

Kl. 17.15

Men det, fru Line Barfod ikke kan lide, er jo, at vi har øget servicetilluddene i Danmark med mere end 13 mia. kr., at der, hvor fru Line Barfod taler om nedskæringer, er der ansat flere i det offentlige, at der, hvor der er tale om gæld, nedbringer vi gælden, vi har større overskud end forventet. Det er jo det, man lige skal bemærke, vi øger serviceniveauet, vi nedbringer gælden, og vi har givet en skattelettelse, som altså er finansieret, i og med at vi er i stand til at have overskud på de offentlige finanser og nedbringe gælden. Det gør vi hvert eneste år.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Det er utroligt at høre på finansministeren, når man kender den virkelighed, der er, nemlig at det, man har givet til ældreområdet f.eks., går op i bureaukrati, fordi man har været så optaget af sine ideologiske ønsker om tvangsprivatisering, at de har skullet ansætte en masse bureaukrater ude i kommunerne til at gennemføre det. Det har ikke meget at gøre med et løft i hjemmehjælpen til de ældre, der har behov for hjemmehjælp.

I forhold til aktivering er det jo nøjagtig det samme, som man lavede i Farum, nemlig produktionshuse, hvor man har folk til at sidde og lave almindeligt arbejde, men kun for kontanthjælp, eller man sender dem ud, betalt af kommunen, i firmaer som Jydsk Rengøring og andre.

Er det den type beskæftigelse, som finansministeren og regeringen ønsker at man skal skabe, altså den samme slags beskæftigelse, som man lavede i Farum, med at sende folk ud i tvangsaktivering?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det, regeringen mener, er jo, at man får nogle aktiveringstilbud, som er målrettet mod, at man efterfølgende kan få et egentligt job, og det synes jeg alle skulle være glade ved. Det er trods alt bedre, at man får fodfæste i en virksomhed, hvor man måske kan blive ansat, end at man er passiv. Det burde alle være interesseret i, og selvfølgelig også i at sikre kvaliteten af de aktiveringstilbud, at de er af lodighed. Sådan skal det vel også være. Og det kan jeg ikke forstå at man skal være uenig i.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrop (SF):

Jeg husker valgkampen således, at den nuværende statsminister var rundt at love, at hjemmehjælpen skulle forbedres, der skulle være et opgør med minuttyranni osv. Jeg vil derfor spørge finansministeren, om det ikke er korrekt, at man i en lang række kommuner, hvor man tidligere havde hjemmehjælp mindst hver fjortende dag, nu har det hver tredje uge.

Mener finansministeren, at disse ældre mennesker, der oplever et markant fald i det tilbud, de får på det her område, har fået opfyldt nogen af de løfter, som regeringen gik ud med før valget?