

er en fejlagtig opfattelse, at hvad der rent faktisk skal uddannes i, er noget, der styres af Folketinget og af regeringen. Det ved man i virksomhederne, også de blivende virksomheder, også når det er inden for den koncern, hvor man er ansat, at man kan skifte job. Derfor er det naturligt, at det er arbejdsmarkedets parter, der er med til at anvise den vej, man skal gå.

Så vil jeg lige sige, at det, hvis man er ledig, stadig er gratis at gå på AMU-uddannelserne. Der er ikke lukket i på AMU-uddannelserne. Det er gratis at få den uddannelse, den omskoling, man i dag har brug for, hvis man er ledig.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg er sådan set lidt enig med fru Pernille Rosenkrantz-Theil, der var inde på, at man, når man sidder og lytter til finansministeren, får stærkere og stærkere associationer til Farum Kommune. Hvis ministeren ikke kan lide de tal, som han læser i Danmarks nationalregnskab eller på beskæftigelsesområdet, fabrikker ministeren sine egne.

I relation til det vil jeg godt spørge: Har finansministeren nogen sinde i sin alt for lange, men alligevel forholdsvis korte ministertid fremlagt en prognose for beskæftigelsesudviklingen og beskæftigelsen, som har holdt? Kan finansministeren ikke bekræfte, at hver eneste gang finansministeren har forsøgt at spå om beskæftigelsesudviklingen, har udviklingen været langt ringere, end hvad finansministeren har stillet i udsigt?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Det må jeg sige: langt ringere. Jeg vil godt vende tilbage til det. Man taler om marginalbevægelser ud af 2.700.000 i job. Det marginale består så i, om man taler om 3.000, 4.000 eller 5.000. Det er ikke marginalt for hver enkelt, for det er for hver enkelt for meget, men når man ser på det statistiske, på prognoser og på usikkerhed, er det ikke sådan, at regeringen er kommet med nogle prognoser, som andre ikke er kommet med.

Hvis man ser på bankøkonomernes tal, vil man se, at bankøkonomerne har haft nøjagtig det samme billede af, hvor hurtigt det egentlig gik. Det har de jo. Med hensyn til hvor det så egentlig er gået ringere, end hvad vi havde forventet, og hvorfor, er udviklingen i oliepriser m.v. og det konjunkturforløb, der har været i verden omkring os, ikke en undskyldning, men

man konstaterer det, og sådan vil det være. Det udsving er der i prognoser, men man vil ikke kunne se, at den faglige ekspertise, den prognosemaskine, som Finansministeriet er i besiddelse af, når man måler over tid, ikke rammer lige så præcist som andre prognosemagere. Men det er prognoser med den usikkerhed, der ligger i dem. Sådan har det været, og sådan vil det altid være.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Selvfølgelig er der en usikkerhed, men er det ikke en lille smule tankevækkende, at finansministeren altid skyder langt over målet, når man forudsiger beskæftigelsesudviklingen, og langt under målet, når man forsøger at forudsige ledigheden? Og svaret er, hver gang man spørger finansministeren: Det er de andres skyld, det er konjunkturerne.

Kan finansministeren så ikke give en god forklaring på, at hver gang vi har haft en borgerlig regering de sidste 30 år, er den, når den er ophørt, sluttet med en ringere beskæftigelse og en højere arbejdsløshed, end da den kom til? Da vi har en stærk forventning om, at vi nu står ved slutningen af en periode med den her regering, er det også den konklusion, vi må drage med hensyn til den nuværende finansminister og den nuværende regering. Er det ikke korrekt? Er der ikke et eller andet, der giver anledning til en lille smule eftertanke i et borgerligt hoved, om, hvorvidt det også kan skyldes, at man selv fører en forkert politik i forhold til erhvervslivet, beskæftigelsen og arbejdsmarkedet?

Kl. 17.00

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Nu er det sådan, at den danske finanspolitik siden 2001 har taget højde for et konjunkturtilbageslag. Vi har gjort mere end det, som vismændene mente, man burde gøre. Vi har gjort det alligevel, fordi vi har sagt, at vi vil gøre, hvad vi overhovedet kan, for at færrest mulige skal være i ledighed.

Så er det muligt, at hr. Ole Stavad ikke er enig i, at der har været konjunkturtilbageslag siden efteråret 2001. Nogle siger siden den 11. september 2001. Det er muligt, at man ikke mener, at der har været det. Det mener stort set alle andre til gengæld. Det kan være, hr. Ole Stavad ikke mener, at konjunkturtilbageslag medfører fald i beskæftigelse, flere ledige, men det mener stort