

gælder for Canada og USA. Det er startet som et hjemmestyreanliggende, altså løftet af hjemmestyret, og jeg mener, initiativet i virkeligheden startede i Grønland for adskillige år siden.

Jeg siger også, at det er et sympatisk forslag. Når det rejses her, så forventer jeg, at det vel er noget, man genser også næste år. Det er jo ikke, fordi vi synes, at selve forslaget mangler sagligt indhold med hensyn til det, man gerne vil bruge penge til, men det er stadig en vurdering af: Hvad er det, man betaler over hjemmestyrets kasse, og hvad betaler man over den danske statskasse?

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Jeg skal heller ikke bidrage til, at vi får en dårlig stemning her. Jeg synes, det gode humør, som finansministeren har, er alle tiders, især hans definition af skønmaleri. Det er noget, vi går ind for. Man kunne være fristet til at tro, at ministeren havde været på aftenskolekursus for at lære noget om skønmalerier, men hvis han har nogen skam i livet, så gør han jo ikke det på baggrund af alle de nedskæringer, regeringen har lavet tidligere på det område.

Men tilbage til skønmalerier og hvad man ellers synes er smukt; det kommer lidt an på, hvor man står og ser ud fra. Så tænker jeg på alle de folk, der i øjeblikket mister deres job som følge af, at firmaerne lukker og flytter til udlandet. De ufaglærte, som står der og må erkende, at fabrikken er lukket, hvad er der i den her finanslov for dem? Statsministeren holdt jo en stor tale om, at nu skulle man virkelig gøre noget for at imødegå globaliseringen, nu skulle vi have mere efteruddannelse, nu skulle vi gøre noget på det område, hvorefter der er 106.000 færre kursusuger, end der har været tidligere, fordi regeringen massivt har skåret ned på dem.

Hvad er der af tilbud, hvad er der af muligheder for de mennesker, som står og har mistet deres job?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg vil bare lige sige igen til hr. Henrik Sass Larsen, at man skal bruge ordene rigtigt. Jeg talte om et skønt maleri – nu er vi altså højere oppe end PISA-niveauet – for det er altså et skønt maleri, og det kan man ikke, om jeg så må sige, ændre ved bindestreg eller på anden vis.

Det er en megasatsning, der står i fremtiden. Vi har jo gjort det, at vi i de forslag, der kom som

ændringsforslag, har sat 400 mio. kr. af til kortuddannede. Vi har jo det ønske, at man, mens man stadig er i job, men opsagt, kan påbegynde en omskoling til et muligt fremtidigt job, altså at man ikke skal vente på at blive ledig, før man kan komme i gang med en omskoling. Det er jo det forløb, som er iværksat med de regler, der gælder i dag, som jo fik en ændring for et par år siden.

Men ellers er ønsket jo at satse massivt på, at man løfter kompetencen, så det er lettere at skifte job, altså at man i det tilfælde, at man måske endda i samme virksomhed skal flytte fra ét kompetenceområde til et andet, så har haft en forudgående opkvalificering, og det vil i virkeligheden sige en livslang læring.

Det er et samspil med arbejdsmarkedets parter. Det er både med arbejdsgiversiden og lønmodtagersiden, at man skal løfte den opgave, som er en anden, end man har kendt til tidligere, fordi omskifteligheden bliver større.

Kl. 16.55

(Kort bemærkning).

Henrik Sass Larsen (S):

Det er godt, at vi er enige om, at det er kvalifikationsløft, omstilling og nye kompetencer, der skal til, men derfor er det også vanskeligt at forstå – og det må finansministeren vel erkende – at man har rundbarberet efteruddannelsesområdet ganske, ganske grundigt de foregående år med det til følge, at vi har forsømt at efteruddanne en masse mennesker, som i dag står i arbejdsløhedskøen og har svært ved at komme ind på arbejdsmarkedet.

Når man nu skal kigge på, hvad vi har af konkrete initiativer, der kan afhjælpe de her ting, kommer finansministeren med et tal på 400 mio. kr. Så er det jeg spørger: Hvor meget vil det hjælpe? Vil det være nok, er det virkelig rigeligt? Tror regeringen, det batter noget med hensyn til, at vi virkelig får taget fat omkring de ting?

Så var der nogle hensigtserklæringer med hensyn til arbejdsmarkedets parter. Kan finansministeren ikke forstå, at vi andre efterlyser nogle lidt større initiativer, lidt mere initiativkraft til rigtig at gøre noget på det her område?

(Kort bemærkning).

Finansministeren (Thor Pedersen):

Jeg mener, det er rimeligt, at det er arbejdsmarkedets parter, der er med til at stikke linjerne ud for, hvilke kompetencer man over tid skal udvikle, og hvad det er, der er brug for. Jeg tror, det