

magt forpligtet til ikke alene at tilbyde fuld selvstændighed eller fuld integration. Der er også en tredje mulighed, som Danmark har forpligtet sig til at tilbyde, nemlig fri association, og derfor mener jeg ikke, man kan udelukke denne mulighed, blot fordi man i mellemtiden har indført en grundlov på en måde, der får hårene til at rejse sig på mange mennesker, når den fulde historie om tilblivelsen af grundloven bliver afdækket.

#### **Formanden:**

Tak til hr. Lars-Emil Johansen. Der er ikke flere markeringer, så jeg giver ordet til finansministeren.

#### **Finansministeren (Thor Pedersen):**

Jeg må sige, at det har været en fredelig dag. Nu har jeg været herinde i snart 20 år, og jeg mener ikke, der på noget andet tidspunkt har været mere fredeligt under en behandling af ændringsforslag til finansloven, end jeg har set i dag. Det synes jeg også der er god grund til, det glæder mig, og jeg går ud fra, at det også glæder enhver seriøs parlamentariker, at det kan foregå på den måde.

Jeg vil egentlig gerne starte med at sige til hr. Lars-Emil Johansen, at det indlæg, som hr. Lars-Emil Johansen kom med, på trods af uenighed i virkeligheden også var båret af en positiv indstilling til det samarbejde, der finder sted i Folketinget, og af fællesfølelse mellem det grønlandske folk og det danske folk. Det var i virkeligheden det smukke indhold af hr. Lars-Emil Johansens tale. Men jeg skylder lige at sige, at med hensyn til ønskerne fra den nordatlantiske gruppe blev de jo fremsendt til ministeriet, og der er rent faktisk sket det, at vi allerede har taget højde for en række af forslagene vedrørende meteorologi og forskning i finansloven for 2005, og at jeg har noteret mig, at andre forslag først vil få virkning på udgiftssiden i 2006. Det gælder bl.a. Retsvæsenkommissionen og den oprydning, der forestår i Dundas.

Så er der også forslag, der er af mere principiel karakter, og som kræver en særlig overvejelse. Det gælder omlægning af bloktilskuddet og for så vidt også statens salg af aktier i Air Greenland. Jeg vil lige sige helt konkret, for at det ikke skal blive glemt, at helt tilbage på finansloven fra 2003 aftalte vi, at der ikke foretages besparelser på iskortdistributionen til mindre skibe via kortbølgeradioen. Denne service fortsætter i 2005, og det er også aftalt, at Danmarks Meteorologiske Institut ikke foretager nogen form for

indskrænkning af det meteorologiske serviceniveau i Grønland.

Om den danske forskning i Arktis gælder det, at regeringen har afsat 22 mio. kr. i 2005 og beløb i samme størrelsesorden i de følgende år. Vi har stabiliseret bevillingerne, og med den nye Højteknologifond øger vi de samlede forskningsbudgetter. For hovedparten af forskningen afgør forskningsrådene og institutterne, hvilke projekter der skal fremmes, og det sker efter en vurdering af de modtagne projektforslag. Det vil også gælde for den forskning, som skal fremmes i Arktis.

Angående det arktiske universitet er mit forslag, at man også her overvejer muligheden for at udnytte den fond på 50 mio. kr. til vækstfremme i Grønland, som vi har aftalt med det grønlandske hjemmestyre; den kan måske give et bidrag til finansiering af det arktiske universitet. Derfor mener jeg i virkeligheden, at vi er i den lydhøre fase, hvor vi meget gerne vil fremme de grønlandske ønsker i stor fordragelighed. Jeg forventer, at det også vil ske, og jeg ved, der er mulighed for det nu.

Kl. 16.20

Så til det generelle: Stilheden i debatten kan jo skyldes, at der er noget, vi er meget enige om. Hvad enten vi taler om Verdensbanken, om IMF, om OECD, om Europa-Kommissionen og de 24 andre EU-landes regeringer, om vismændene eller om andre økonomer, er der en ting, alle er enige om, nemlig at den danske økonomi er kernesund. Jeg vil godt sige, at sådan er det hele vejen igennem. Jeg tror faktisk, at den eneste, der ikke har udtalt sig om sagen, er paven, og det skyldes vel, at han er enig med andre, mere vidende etableringer om storheden i den danske økonomi.

Økonomien i Danmark er kernesund. Det er sådan, at i EU er det kun Finland, der kan måle sig med Danmark. Reelt har kun Finland og Danmark et egentligt overskud på de offentlige finanser, de andre EU-lande har stort set alle sammen – med Sverige som lille undtagelse – underskud på de offentlige finanser. De har været gennem det samme konjunkturforløb, der slog igennem i 2001 og har varet ca. 3 år, som vi har i Danmark, men de har bare ikke været i stand til at håndtere det på den måde, som vi har gjort i Danmark.

Når vi ser på den gæld, som er opbygget i landene, er Danmark det land i EU, der har den næstlaveste gæld overhovedet. Det er kun Luxembourg med sine 400.000 indbyggere, som