

uro. Dansk Folkeparti og regeringen har derfor aftalt, at hvis det ikke lykkes at tvinge tilstrækkelig mange tilbage til Afghanistan, skal der skæres i ulandsbistanden til landet – altså med andre ord: Hvis det ikke lykkes at tvinge nogle af de ulykkelige mennesker, der er kommet til vores land, til at rejse tilbage til et farligt og usikkert liv, er svaret, at man vil straffe de fattige, der bor i Afghanistan. Det er nogle af de allerfattigste i verden, der skal straffes, hvis Dansk Folkeparti ikke får sin vilje og får smidt flere mennesker ud af vores land, og ikke mindst den aftale viser meget tydeligt, hvad forskellen mellem Dansk Folkeparti og Enhedslisten er.

Hvad er det, Enhedslisten alt i alt vil? Vi vil investere i nye, bæredygtige produktioner, som skaffer nye arbejdspladser i Danmark – arbejdspladser, som kan træde i stedet for de mange, der flytter ud – og vi vil bruge dagpengene aktivt, så færre sygemeldes med stress, og færre må gå på førtidspension, og der ikke mindst kan gøres brug af de mange ressourcer i form af mennesker, som i dag er parkeret uden for arbejdsmarkedet.

Vi vil også tage et nationalt og globalt ansvar for, at ulighederne bliver mindre. Verden er ved at brække midt over, bl.a. grund af de store uligheder, og heraf næres den terrorisme, som regeringen tror, man kan bekæmpe med bombefly og soldater. I Danmark er forskellene langt mindre, og ingen sulter, men ikke desto mindre har vi jo måttet konstatere, at alt for mange børn i Danmark lever under EU's fattigdomsgrænse. Det mener vi ganske simpelt ikke kan være rigtigt i et af verdens rigeste lande, og derfor vil vi både globalt og nationalt arbejde for at skabe større lighed mellem mennesker.

Når vi kommer til afstemningerne senere i dag, vil Enhedslisten som sædvanlig stemme for alle de forslag, der indeholder en forbedring, uanset hvilket parti der har stillet ændringsforslaget. Modsvarende stemmer vi imod alle de forslag, der indeholder noget, vi ikke kan støtte, f.eks. forringelser, asociale tiltag, nedskæringer på miljøet og lignende – også i de tilfælde, hvor der måske er et godt element gemt blandt noget mindre godt.

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Det er bare for at få tingene helt på det rene, at jeg gerne vil spørge fru Pernille Rosenkrantz-Theil om ulandsbistanden. Ordføreren sagde, at den først skulle hæves til 1 pct. og derefter yder-

ligere 0,5 pct., altså i alt 1,5 pct. Er det det samme som det niveau, den var på, før denne regering kom til, altså 1 pct. i ulandsbistand plus 0,5 pct. fra Mifresta-rammen, som er blevet afskaffet, eller ender man på 2 pct.?

Kl. 15.45

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Vi har sat milliardbeløb af til at hæve bistanden til det niveau, den var på, inden denne regering kom til, og så er der en forøgelse derudover på 0,5 pct. Det er altså ikke et spørgsmål om, at vi lægger rammerne sammen og siger, at så er det godt nok.

I øvrigt vil jeg sige, at selv hvis det var sådan, at vi i dag havde 90 mandater til at gennemføre det milliardbeløb til ulandsbistanden, vi har sat af i vores finanslovsforslag, ville vi ikke stoppe der. Vi mener nemlig ikke, at man kan løse verdens problemer ved, at vi som et af verdens rigeste lande kun betaler, hvad der svarer til 1,5-2 pct. af BNP i ulandsbistand og Mifresta-ramme tilsammen.

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Endnu et spørgsmål, som også har forbindelse med økonomien. Enhedslistens ordfører siger, at Enhedslisten vil stemme for alle de forslag, der forbedrer, og stemme imod alle de forslag, der forringer, men hvordan skal økonomien ses i sammenhæng med Enhedslistens afstemning?

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Det synes jeg er et rigtig godt spørgsmål, for det er noget, jeg er lidt stolt af.

Det er faktisk sådan, at hvis hr. Mogens Nørgård Pedersen læser Enhedslistens finanslovsforslag, vil han se, at vi ikke har finansieret det krones til krone. Vi har 24 mia. kr. i overskud, vi henter altså 24 mia. kr. mere ind, end vi bruger, så selv om der er mange andre partier, der har stillet gode forslag, som vi vil stemme for senere i dag, kommer vi nok ikke op på at bruge alle 24 mia. kr.

Jeg vil sige det sådan, at for Enhedslisten har det været væsentligt at forsøge at lave den øvelse over de sidste par år og vise, at vi kan skabe radikale forandringer af samfundet. Ud af de omkring 450 mia. kr., regeringen foreslår skal bruges, er det lykkedes os at finde alt i alt 75 mia. kr., som vi mener er fuldstændig fejlpla-