

men det vil De Radikale ikke; de vil tværtimod genoprette børnechecken. Det andet område er miljøet, hvor Det Radikale Venstre vil bruge 650 mio. kr. eller mere, mens Socialdemokratiet kun vil bruge 360 mio. kr.

Jeg vil gerne spørge hr. Morten Helveg Petersen, om han virkelig mener, at S og R udgør et regeringsdueligt alternativ.

Kl. 15.20

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det er jo to forskellige partier, der fremsætter hver deres finanslovudspil. Der er tale om to forskellige publikationer og to forskellige prioriteringer, og det er vel det, der er hovedsagen.

Socialdemokraterne vælger at foreslå, hvad de synes er rigtigt på børneområdet, med deres model, men vi har vores egen model for det. Vi prioriterer ting på miljøområdet, som Socialdemokraterne prioriterer på anden vis, så jeg synes ikke, jeg skal stå her og forsvare eller begrunde eller forklare, hvad Socialdemokraterne måtte ønske at gøre, men prøve at forklare og begrunde, hvad det er, vi gør. Om det så er et dueligt alternativ, er jeg helt fortrøstningsfuld ved at overlade til vælgeres vurdering.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Ja, men jeg vil meget gerne have et konkret svar på spørgsmålet om børnechecken. Det er jo meget tydeligt, at Socialdemokratiet vil skære i børnechecken for at finansiere deres forslag, og at De Radikale vil genoprette børnechecken. Hvordan hænger det sammen?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg synes egentlig, at hr. Wedell-Neergaard skulle spørge til Det Radikale Venstres forslag og rette sine spørgsmål om Socialdemokraternes forslag til den socialdemokratiske ordfører, for det er vel mere regulært. Jeg tror nok, at Socialdemokratiet meget gerne vil se sig fritaget for, at jeg skal udlægge den socialdemokratiske politik. Det vil ikke være rimeligt over for nogen af parterne, så lad mig holde mig til, hvad jeg synes er korrekt og rigtig radikal politik, og det er bl.a. genoprettelse af børnechecken.

Lad mig i øvrigt sige, at ideen om en uafhængig instans til at vurdere konsekvenser og effekter af det, de forskellige partier foreslår, synes jeg sådan set har fået yderligere grund under

fødderne i løbet af dagen. Jeg synes faktisk, der er behov for det.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Jeg synes sådan set også, vi skulle se at få debatten derved, hvor den hører hjemme, nemlig i børnehøjde. Men hvis det ikke passer S og R at snakke om, hvilke forskellige holdninger man har i den familie, man agter at gå til valg sammen med, synes jeg, det kunne bekomme befolkningen vel at få det at vide.

En del af Socialdemokratiets børnepakke går ud på at fjerne muligheden for privat børnepasning, skære i børnechecken og ensrette tingene, så der kun er ét tilbud fra det offentlige. Er det den socialliberale dagsorden hos Det Radikale Venstre? Er det børne- og familiesynet hos hr. Morten Helveg Petersen, fru Elsebeth Gerner Nielsen og fru Margrethe Vestager, at i det offentlige er der kun ét tilbud, og hvis man ikke vælger det, kan man passe sig selv?

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg synes, vi er lidt tilbage i diskussionen fra før. Vi foreslår at regulere børnechecken fuldt ud, det er det, der ligger i vores finanslovsforslag, og det er det, jeg gerne vil forsøge at begrunde heroppefra i det omfang, hr. Henrik Vestergaard ikke har læst vores udspil.

Må jeg så i øvrigt sige som en lille sidebemærkning, at jeg har hørt, der er blevet lavet en analyse forleden dag, og at den viste, at noget af det bedste, man kunne gøre for børnefamilierne, faktisk var at sænke marginalsatten på arbejdsindkomst. Også her kan hr. Henrik Vestergaard altså føle sig fortrøstningsfuld ved Det Radikale Venstres politik. Vi vil virkelig sænke skatten på arbejdsindkomst markant og radikalt, så det kan mærkes, for det er også godt for børnefamilierne.

(Kort bemærkning).

Henrik Vestergaard (V):

Ja, det har jeg forstået. Det er sådan, at en person med 500.000 kr. i indtægt sparer 35.000 kr. i skat, og en person med 200.000 kr. i indkomst sparer 2.500 kr. i skat, så det tror jeg nok skal give ballade i SR-familien, når man skal ud og sælge det til vælgerne. Enige er man jo i hvert fald ikke.

Men lad os tage noget helt konkret. I ændringsforslag nr. 632 fra Socialdemokratiet, som jo handler om lige præcis det, vi taler om her,