

Det kan jo være fornuftigt nok, men det strider klokkeklart mod de hidtidige definitioner af regeringens eget skattestop. Derfor kom der også efterfølgende en perlerække af forskellige forklaringer og begrundelser. Tilbage står, at skattestoppet er brudt på et lille felt, javist, men ikke desto mindre brudt principielt.

Det Radikale Venstre fremlagde sit eget udspil til finanslov. Hvis Det Radikale Venstre havde 90 mandater, ville vi sænke skatten på arbejde, investere i uddannelse, miljø og forskning samt i Danmarks internationale indsats.

Vi vil fremtidssikre vores samfund og skabe et udadvendt og åbent Danmark. Derfor stiller vi en stribe ændringsforslag til finansloven. Eksempelvis vil vi hæve bevillingerne til ulandsbistanden. Vi finder, at det er tom og hul snak, når statsministeren taler om behovet for at gøre noget ekstra for Afrika, samtidig med at bevillingerne til ulandsbistanden falder målt i andel af bruttonationalindkomsten. Derfor afsætter vi 1 mia. kr. for at indlede en gradvis genopbygning af ulandsbistanden.

Regeringen har tidligere begået forligsbrud ved at slagte den såkaldte Mifresta-ramme. Det Radikale Venstre foreslår, at der etableres en ny ramme til at finansiere globale initiativer vedrørende sundhed, miljø, fred og stabilitet samt demokratifremme. Derfor afsætter vi 500 mio. kr. til, hvad vi kalder den globale ramme.

Det Radikale Venstre ønsker at styrke grundforskningen. Vi afsætter ekstra 600 mio. kr. til fri grundforskning på universiteterne og ekstra 150 mio. kr. til at styrke sektorforskningen vedrørende bioteknologi, vedvarende energi, miljøfremmede stoffer m.m.

Vi ønsker også at styrke grundskolen. Vi ønsker at sætte midler af til efteruddannelse af lærere, en lavere brugerbetaling på folkeoplysning og voksenuddannelse. Vi forstår simpelt hen ikke, hvordan statsministeren kan tale om behov for mere uddannelse og mere forskning, uden at man tager konsekvensen i konkret handling.

På miljøområdet forsøgte man at sælge finanslovsforslaget på, at der skulle tilgå miljøet ekstra 50 mio. kr. om året i de kommende år, uden dog samtidig at gøre opmærksom på, at der skæres i bevillingerne med den anden hånd. Derfor er regeringens miljøprofil også udvisket og nærmest afløst af, at man bygger sommerhuse på naturskønne arealer.

Der er brug for en anden kurs på miljøområdet. Vi foreslår konkret, at der etableres investeringspulje til oprettelse af naturparker. Vi øn-

sker at styrke miljøindsatsen gennem risikovurdering af farlige kemikalier, bedre vandkvalitet og vandforsyning, forbedring af naturplejen og mere skovrejsning. Det forsøgte vi også at foreslå regeringen, men forgæves.

Der er behov for at styrke trafikikkerheden og for at mindske støjbelastningen.

På retsområdet sætter vi ekstra ressourcer af til at nedbringe sagsbehandlingstiden ved domstolene.

For at mindske den negative sociale arv ønsker vi et forebyggelsesprogram for gravide i risikogrupper. Dermed forbedres mulighederne for, at disse børn kan få en bedre start på livet.

Kl. 15.05

Vi vil styrke indsatsen mod tvangsægteskaber ved at afsætte midler til udsendelse af personale til danske repræsentationer i udlandet. Vi afsætter en pulje på 5 mio. kr. til initiativer for at fremme ligestilling og til at bekæmpe diskrimination, og vi vil afskaffe starthjælpen.

Det Radikale Venstre fremlagde igen i år et ansvarligt finanslovudspil. Finansministeriet regnede på det og fandt frem til, at der var en udgiftsvækst på 0,6 pct. Det svarer til regeringens eget forslag. Alligevel ville regeringen ikke tale med os. Derfor bæres denne sidste finanslov i denne valgperiode igennem af regeringens støtteparti, Dansk Folkeparti. Regeringen valgte også denne gang side til fordel for blokpolitikken og til skade for det brede samarbejde. Der er brug for en ny kurs.

(Kort bemærkning).

Rikke Hvilshøj (V):

Jeg har et enkelt spørgsmål til hr. Morten Helveg Petersen om sundhedspolitikken, som ikke har så meget plads i de radikale ændringsforslag eller i det radikale finanslovsforslag i det hele taget. Da jeg så stødte på en artikel skrevet af hr. Morten Helvegs kollega hr. Naser Khader om hans kommentar til sundhedspolitikken, blev jeg lidt nysgerrig og vil bede om hr. Morten Helvegs kommentar til den.

Det er ikke nogen hemmelighed, at en af de ting, som den tidligere SR-regering efterlod denne regering, var nogle kæmpelange ventelister på sygehusområdet. Til det kommenterer Naser Khader, at Venstre brænder 3,5 mia. kr. af på et overdrevent problem, ventelisterne; sølle 2 ugers reduktion har man opnået efter 3 års ihærdig indsats. At det så er 7 uger, en reduktion på 23 pct. og 70.000 flere operationer om året er så en anden ting. Men jeg vil gerne spørge hr. Mor-