

nalbeskatningen, hvis man gennemfører SF's forslag, som det er fremlagt under finanslovforhandlingerne her, på en sådan måde, at familier, der har en indtægt på over 600.000 kr., får skærpet marginalsatten i en situation, hvor det i forvejen er et stort problem, at de skal betale så meget i skat af en ekstra indkomst, og hvor de fleste økonomer jo vurderer, at kunne vi reducere topskatten i hvert fald for en stor del af de skatteydere, så det måske kun var de 10 pct., der tjente mest, som betalte topskat, så ville det give et kraftigt ryk i væksten i dansk økonomi og få flere i arbejde.

Så isoleret set vil det, medmindre man samtidig gennemfører en skattereform, hvilket jo ikke indgår i finanslovsforslaget fra SF's side, jo være en skærpelse af marginalsatten for den gruppe mennesker, som har en samlet familieindkomst på 600.000 kr. og derover.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Nu har vi jo stillet mere end ét ændringsforslag. Vi har faktisk foreslået, at man nedsætter taksten på den kollektive trafik, vi har foreslået, at man nedsætter taksterne på daginstitutionerne, vi har foreslået, at man indfører en gratis kostordning i skolerne med sund økologisk kost. Det er jo alt sammen noget, som gavner børnefamilierne – uanset indkomsten.

Vi har også et socialt hjerte og mener, at der er ting, som er væsentlige. Vi er et af verdens rigeste samfund, et af verdens rigeste samfund, og så tillader den her regering sig at give skattelettelser til de mest velstillede, mens vi har titusindvis af børn, som lever under usle forhold. Det kan vi da ikke være bekendt. Der har vi bare sagt, at vi gerne vil være med til at sikre et økonomisk løft for de dårligst stillede børnefamilier.

Tænk på, der er børn i det her land, som ikke er i stand til at deltage i fritidsaktiviteter sammen med deres klassekammerater, fordi forældrene ikke har råd til det. Der er børn, som ikke kan invitere kammeraterne hjem til børnefødselsdag, fordi forældrene ikke har råd til det. Det kan vi da ikke være bekendt, når vi er et af verdens rigeste samfund. Der har vi da som Folkeeting en forpligtelse til at vise, at vi også vil sørge for, at den livskvalitet, de dårligst stillede har, bliver forbedret. Det har vi i hvert fald fra SF's side.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 14.55

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal forsøge at holde mig til det, der er menet her i dag, nemlig ændringsforslagene.

Som bekendt er hovedparten af ændringsforslagene fremkommet ved de aftaler, som regeringen har indgået med Dansk Folkeparti, der jo igen i år har været grundlaget for de store aftaler. Vi har det indtryk, at andre partier allernædigst får lov til at medvirke, når det måtte passe i regeringens kram.

Det er jo meget forskelligt fra et egentlig bredt samarbejde, og man kan vel sige, at på den måde minder regeringens forhold til bredt samarbejde og brede forlig jo nærmest om præsident Bushs og statsminister Anders Fogh Rasmussens forhold til FN: Det er meget rart at have med, hvis FN makker ret, men det er ikke noget, man gør sig specielt umage for at sikre.

På den led er regeringen blevet parlamentarisk doven. Vi oplever det, som om man ikke gider gå de ekstra skridt, der skal til, for at opnå brede løsninger. Det er, som om regeringen tænker, hvorfor den dog også skulle det, når man til enhver tid kan trække et tvivlsomt forlig i automaten hos Dansk Folkeparti.

Af samme grund vil der være en stor del af ændringsforslagene, som vi vil stemme lodret imod, f.eks. ældrecheck, nedsættelse af jordskatter, afkast af feriekonto, bevillinger til kirkeministeren m.m.

Der er andre af ændringsforslagene, vi stemmer ja til, selvfølgelig de ændringsforslag, vi selv har været med til at frembringe i kraft af aftalerne om satspuljen og på forskningsområdet og kulturområdet.

Der vil være ændringsforslag, vi stemmer ja til, fordi hensigten minder om noget, som vi selv kunne have fundet på, om end beløbene ikke måtte være helt identiske med, hvad vi selv foreslår:

Så vil der være ændringsforslag, vi stemmer imod, fordi de er for dyre, og der er ændringsforslag, som vi undlader at stemme til, fordi der er tale om finansieringsforslag, som vi forbeholder og prioriterer til vores eget skatteudspil. Så det er en blandet landhandel, og sådan plejer det vist også at være.

Med finansloven udvider regeringen og Dansk Folkeparti modtagerkredsen af ældre-