

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det kan det jo. Hvis nu vi holder fast i tallene, så kan vi jo se, at der i 1. kvartal 2002 var 838.000 ansatte i den offentlige sektor, og i 3. kvartal 2004 var der 836.000. Det er det virkelige tal. Så kan man selvfølgelig tage prognosetal ind.

Hvis man tager årsgennemsnittene, er der stort set uændret beskæftigelse i den offentlige sektor. Det, man så skal være opmærksom på, er, at i den uændrede beskæftigelse vejer de støttede job med 5.000 flere, så antallet af ordinært ansatte er nedadgående. Det er ikke prognosetal, det er de tal, man tager ud af nationalregnskabs-tallene over den virkelighed, der har været.

Man kan så lave prognoser over, hvordan det kommer til at gå i 2005. Og der kan vi jo se på regeringens prognoseevner. Hvad sagde man, da man kom til, vedrørende beskæftigelsen? Ja, der vurderede man forkert. Hvad sagde man i 2003? Der vurderede man forkert. Og det har man gjort hele tiden. I de prognoser, regeringen kom med til Økonomisk Redegørelse i går, ja, der har man også et væsentlig mere optimistisk prognosetal for beskæftigelsen.

Jeg håber, jeg håber ved gud, finansministeren får ret i, at arbejdsløsheden kommer ned, men desværre er optimismen jo primært på regeringens side. Hverken vismænd, Erhvervsrådet, bankøkonomer eller andre uafhængige økonomer mener jo, at der er stor grund til jubeloptimisme. Det er bare en konstatering af, at der er meget stor forskel på, hvordan regeringen gerne vil have det til at se ud, og så hvad uafhængige økonomer forestiller sig.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg vil spørge lidt til forholdet omkring børnechecken, som jo har indgået i SF's forslag i forbindelse med finansloven. Der ville man gerne nedtrappe børnechecken for familier, må jeg forstå, med en bruttoindkomst på over 600.000 kr.

Kl. 14.50

Det er jo fair nok at diskutere det selvfølgelig, men ville det ikke virke som en voldsom skærpelse af marginals-katten for folk med almindelige indkomster, at når bruttoindkomsten i familien er 600.000 kr., skal de, ud over at de betaler topskat, så også have nedtrappet børnefamiliechecken, efterhånden som de stiger i indkomst? Det er jo i virkeligheden en skærpelse af marginals-katten for nogle, som betaler en meget høj skat i forvejen.

Kunne man overveje fra SF's side så til gengæld at begynde at se på at nedsætte topskatten for de skatteydere, som man jo egentlig aldrig havde tiltænkt skulle betale topskat? Det var oprindeligt kun 10 pct. af befolkningen, der skulle betale topskat. Nu er det over 40 pct., der betaler topskat.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg er meget glad for spørgsmålet, og jeg kan også bekræfte, at hvis man ser det isoleret, er det klart, at hvis man fjerner et tilskud, så kan det virke som en skærpelse af marginals-katten. Vi ser meget gerne en sammenhæng også i forhold til skattepolitikken. Vi har faktisk som det eneste parti fremlagt en alternativ 2010-plan med en komplet skattereform, hvor vi faktisk foreslår en nedsættelse af beskatningen af arbejdsindkomst for alle indkomstgrupper.

Så det vil vi meget gerne diskutere. Vi har bare ikke den opfattelse som Det Konservative Folkeparti, at det væsentligste er, at de mest stillede får en skatteletelse. Vi vil meget gerne være med til at lave en skattereform, men det er væsentligt, at vi får beskatningen på arbejdsindkomster sat ned generelt; vi er nu mere optaget af de dårligst stillede, men generelt skal der ske en lettelse.

Når vi har foreslået en aftrapning af børnechecken, skal det jo ses i sammenhæng med, at det for os at se er lidt mere fair, at man giver de økonomisk dårligst stillede familier – vi har altså 90.000 børn, som lever under det, man må kalde økonomisk meget dårlige forhold – et løft. Vi har faktisk foreslået, at de dårligst stillede børnefamilier får et kontant økonomisk løft på 1.000 kr. om måneden, og det finansierer vi så med en aftrapning af børnechecken.

Samtidig har vi også foreslået i forbindelse med ændringsforslagene, at vi nedsætter taksterne i daginstitutionerne, at man nedsætter taksterne for den kollektive trafik, sådan at børnefamilierne, som jo meget ofte bruger daginstitutionerne og den kollektive trafik, også får lettelser på den måde.

På den måde får man ikke den der skærpelse af marginals-katten, hvis man gør det op i sin helhed. Vi bruger pengene på en anden måde.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg forstår ikke, at man kan sige, at man ikke får en skærpelse. Man får vel en skærpelse af margi-