

vi har skabt en forståelse hos erhvervslivet, som skal gøre brug af den faglærte arbejdskraft, for, at det også er nødt til at sikre, at praktikpladserne er til stede. Indtil det kan forstå sit eget ansvar, må det offentlige gå ind og sikre skolepraktikordningen.

Hvorfor er det vigtigt? Det er vigtigt, fordi det fremmer en omstilling, en grøn omstilling, af samfundet. Det udvikler nye job til erstatning for dem, der forsvinder i de her år, og det skaber nye eksportmuligheder for den private sektor. Sådanne forslag burde en ansvarlig regering komme med i en tid, hvor vi har høj arbejdsløshed.

Det er også vigtigt at se på velfærden her og nu. Er den god nok? Har vi sikret, at vores børn får en ordentlig ernæring, som gør, at de kan sidde og koncentrere sig i skolen? Er det en god og ordentlig velfærd og omsorg, vi giver de ældre i samfundet?

Hvis man stiller de spørgsmål, vil man nok komme til den konklusion, at der er meget, der skal gøres endnu. Derfor har vi i forbindelse med ændringsforslagene foreslået, at vi indfører en gratis madordning i daginstitutionerne og folkeskolen, fordi det er med til at give børnene mere energi og dermed en bedre indlæringsevne.

Samtidig er det med hensyn til de opgaver, der ligger på folkeskoleområdet, også vigtigt, at vi får nye materialer og en bedre efteruddannelse af folkeskolelærerne. Vi har også foreslået, at man skaber nogle bedre fysiske rammer i folkeskolen. Hvorfor? Fordi vi har nogle gamle skoler, som trænger til en renovering.

Kl. 14.40

Vi mener også, det er væsentligt at styrke hele daginstitutionsområdet og at forbedre gymnasiernes forhold og sørge for, at der bliver et maksimum for antallet af elever i klasserne på 28.

Vi har foreslået, at der sker en trafiksanering af skolevejene, og at man generelt forbedrer den kollektive trafik. Og hvorfor gør vi det? Ja, det gør vi, fordi mere motion og mere sund kost øger børnenes indlæringsevne og giver glidere børn, det skaber øget trafikikkerhed, det skaber en bedre infrastruktur, og det skaber øget beskæftigelse. Det er med til, at man ser tingene i en sammenhæng.

Vi synes også, det er væsentligt at se på, hvordan man skaber et rummeligt arbejdsmarked i en tid, hvor vi kan se, at flere og flere arbejdspladser forsvinder, og vi kan konstatere, at der

er nogle, som ikke får mulighed for at komme ind på de nye job, som kan skabes ad åre.

Derfor foreslår vi, at vi genåbner servicejobordningen, som kan være med til at sikre den enkelte et ordentligt, regulært, overenskomstmæssigt arbejde, sikre kommunerne og andre offentlige institutioner en mulighed for forbedring af servicen for den halve pris og samtidig sikre, at staten kan spare penge.

Vi mener også, det er væsentligt, at man sikrer rummeligheden på arbejdsmarkedet, og det kan bl.a. gøres ved, at man genindfører hjemmeserviceordningen. Og hvorfor foreslår vi det? Ja, det gør vi, fordi det skaber serviceforbedringer i samfundet, det øger beskæftigelsen, og det modvirker sort arbejde og fremmer samfundets moms- og skatteindtægter.

Det ville have været befriende, hvis regeringen havde påtaget sig det ansvar. I en situation, hvor der er lavkonjunktur, er det netop en regerings opgave at gå ind og se på: Hvad kan vi gøre for at generere ny beskæftigelse i ikke mindst den private sektor, men selvfølgelig også i den offentlige sektor, hvor der er et stort servicebehov? Sådant skulle det ikke være. Vi står nu over for en finanslov, som regeringen primært har skruet sammen med Dansk Folkeparti. Indholdet af den er jo kendt fra regeringsordførerne og Dansk Folkepartis ordfører.

Derfor skal jeg her afslutningsvis kun gøre et par få bemærkninger og sige, at forhandlingerne jo har været helt som forventeligt. Fra starten var der lagt an til, at Dansk Folkeparti skulle køre finansloven igennem. Det er også forståeligt, for det er jo det eneste parti, som anerkender det skattestop, som selv de økonomiske vismænd advarer stærkere og stærkere imod.

Vi deltog i forhandlingerne på det niveau, kan man sige, som vi er berettigede til med den placering, vi har i Folketinget i forhold til regeringen, og det er foregået fuldstændigt professionelt og på et fair grundlag. På det område har vi intet at kritisere. Vi deltog i forhandlingerne om omlægning af medicintilskudsordningen, og vi mener faktisk, at det sagligt set er fornuftigt og godt, at hele Folketinget stod bag en sådan omlægning, fordi det er et meget følsomt område. Vi mener i øvrigt, at det er en fornuftig omlægning, der er sket, og det er også godt, at pengene går til forskningen.

På samme måde med satspuljen, som jo er en bunden opgave, og hvor regeringen nu har fået for vane ligesom at gøre rosende bemærkninger om, at det er her, man sætter ind over for de sva-