

Nu har jeg sagt flere gange i dag, at vi ikke har lagt os fast på, hvilke forslag der skal gennemføres, og jeg har sagt, at vi egentlig ikke sådan ønsker at afskaffe efterlønnen. Vi ønsker at omlægge den til en ydelse, der er forbeholdt dem, som er nedslidte. Det er den tanke, vi på et tidspunkt har gjort os, men vi vil i øvrigt lytte til, hvad Velfærdskommissionen har at sige.

Kl. 14.20

Må jeg så sige om efterlønnen, at vi faktisk også på nogle områder finder, at det er for dårlige vilkår, som gælder i dag. Vi har jo foreslået, at man i virkeligheden skal kunne gå senere på efterløn, sådan at folk kan blive længere tid på arbejdsmarkedet og gå senere på efterløn. Det kunne også være en mulighed.

Vi har også foreslået, at man skulle tage at se på det, vi har et forlig om – men derfor kan man jo godt diskutere, om det stadig væk er rigtigt – altså at folk, der er fyldt 60 år bliver tvunget på efterløn.

(Kort bemærkning).

**Bjarne Laustsen (S):**

Nu ville hr. Lars Barfoed ikke vedkende sig, at der var en positiv beskæftigelseseffekt – beskæftigelsen steg under Nyrupregeringen, ledigheden faldt endda betragteligt. Det er jo en væsentlig forudsætning, hvis vi kigger på efterlønsordningen og eventuelt en afskaffelse af den, som De Konservative foreslår her. Er det ikke en forudsætning for at ændre på de ting, at der er arbejde til folk i stedet for?

Vi ved fra undersøgelser, at folk gerne vil blive noget længere på arbejdsmarkedet. Jeg forholder mig til den faktuelle kendsgerning. Der er alt, alt for mange mennesker, der bliver presset ud af systemet. Så siger hr. Lars Barfoed, at det ved vi så ikke hvordan skal ske, og det er måske fair nok. Men hvis folk i stedet for skal være på førtidspension, vil jeg godt vide, hvor besparelsen er henne. For i dag har man fået folk til via et bidrag at betale til en ordning, der i højere grad er selvfinansierende. Det er førtidspensionen jo ikke. Den er finansieret over skattebilletten.

Derfor vil jeg gerne høre om konsekvenserne af det forslag, som hr. Lars Barfoed har. Hvad betyder det for den enkelte, som sidder og kigger derude i samfundet lige nu?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Problemet med den korte taletid, man har her, er, at man, især når man diskuterer med hr. Bjarne Laustsen, føler sig tvunget til at bruge det meste af taletiden på at korrigere hr. Bjarne Laustsen for alle de fejlцитater, som han lægger ind i sine spørgsmål. Man skal forklare alt det, som ikke er rigtigt, men som hr. Bjarne Laustsen påstår man har sagt, og først derefter kan man give sig til at svare.

Nu vil jeg så undlade det, men sige, at forholdet er det, at beskæftigelsen stiger. Folk skulle glæde sig over, at der er en konservativ-liberal regering, som skaber mere beskæftigelse, ned-sætter skatterne, så folk får et større privatøkonomisk råderum, og satser på at videreuddanne de kortuddannede, så de bedre kan få nogle kompetencer til at tage de job, der kommer. Det er jo den politik, vi gennemfører. Vi skaber vækst i det private erhvervsliv.

Det er gået sådan i det seneste år, at ledigheden er faldet med 10.000, og det fortsætter næste år. Formentlig når vi en beskæftigelse næste år, der er højere end nogen sinde i dette land. Det skulle hr. Bjarne Laustsen tage at glæde sig over.

**Første næstformand (Svend Auken):**

Vi siger tak til ordføreren og går til den sidste kommentator, eller den sidste, der har bedt om bemærkninger, og det er hr. Henrik Sass Larsen.

(Kort bemærkning).

**Henrik Sass Larsen (S):**

Jeg ville ellers gerne være kommentator. Det regner jeg med giver ekstra taletid. Men nu skal jeg prøve.

Jeg tror, at der har været en vis forvirring om, hvad Det Konservative Folkeparti vil i næste valgperiode, hvis ulykken nu skulle være ude, og man fortsatte i regering.

Jeg forstår, at både pensionsalderen og efterlønnen og dagpengene er til diskussion, også i næste valgperiode. Det, som man så kan prøve at spørge om, er: Er det bare en diskussion, der kommer i næste valgperiode, eller kan man som dagpengemodtager, som folkepensionist eller som efterlønsmodtager eller kommende en af delene være sikker på, at de ting vil der ikke blive piller ved de næste 4 år, hvis Det Konservative Folkeparti fortsætter i regering?