

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Endnu en gang tak, fordi det er kommet frem, hvad der virkelig er borgerlig politik.

Og lad mig så fortsætte spørgsmålet. I den tid, vi har haft en borgerlig regering, er beskæftigelsen på det private arbejdsmarked faldet med 50.000 job. Det er jo, hvad der er fremlagt her.

Man har hvert år sagt, at næste år bliver det bedre. Jeg står her med hr. Kristian Jensens udtalelse fra sidste finanslovdebat, hvor der blev sagt: Næste år er der 15.000 flere i arbejde. Sagen er, at der jo er fuldstændig status quo bortset fra de job, som er støttede job, og som er sat i gang. Derfor er der jo heller ikke nogen, der i fuldt alvor kan tro på, at det bliver bedre næste år, for det har man som sagt talt om de sidste 3 år.

Derfor spørger jeg. Det bliver sagt, også af hr. Barfoed: Vi har taget mange initiativer. Tænk man aldrig på, at det kunne være, fordi de initiativer, man har taget på beskæftigelsesområdet, er de forkerte, at de ikke virker? Kunne det slet ikke falde borgerlige politikere ind, at det er det, der er problemet? For vi ved jo, hvad der virker. Det så vi under Nyrupregeringen. Da blev der etableret 200.000 nye arbejdspladser, hvoraf to tredjedele var på det private arbejdsmarked. Det var i en tid, hvor der også var modkonjunkturer. Men i denne tid er det altså det modsatte, der sker.

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Der er ingen regering, som ved et eller andet initiativ kan skaffe 200.000 flere job i det private erhvervsliv, heller ikke en socialdemokratisk regering. Der blev jo ikke taget nogen initiativer overhovedet under den socialdemokratiske regering, der førte til så mange flere arbejdspladser i den private sektor. Det er rent vrøvl og sludder. De blev til, fordi konjunkturerne rundt omkring i verden i de lande, vi eksporterer til, blev bedre, og så kunne virksomhederne i kraft af egen dygtighed skabe de flere arbejdspladser. Det er på marginalerne, en hvilken som helst regering kan justere på ledigheden.

Og så kan jeg glæde hr. Jens Peter Vernersen med, at det, som hr. Kristian Jensen sagde ved sidste års finanslovdebat, viste sig at holde stik. Ledigheden er jo faldet gennem det seneste år, og den bliver ved med at falde. Så den falder faktisk nu, og det skulle man da være glad for. Men jeg har forstået, at Socialdemokratiet stadig væk på trods af gruppemødet forleden dag,

hvor man ligesom skulle prøve at indpiske en ny stemning, er sådan lidt småsure over tingenes tilstand.

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg håber ikke, at ordføreren bliver sur, når jeg siger, at han skal overholde taletiden.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg er utrolig glad for at være kollega med hr. Lars Barfoed. Det er rigtig godt, at den konservative ordfører i både skrift og tale viser sit sande jeg som en ægte konservativ, taler om borgerlige dyder osv. Det kan man jo ikke beskyldte regeringen for generelt. Derfor er det godt, at den konservative ordfører gør det.

Jeg vil bare gerne forholde mig til en enkelt ting, nemlig at man ønsker at afskaffe efterlønnen. Jeg vil gerne spørge lidt ind til konsekvenserne af det, for det må regeringen og hr. Lars Barfoed jo have tænkt lidt på. Kan man bare afskaffe den uden at sørge for, at der bliver flere arbejdspladser? Vi oplever hver eneste dag, at der er 60-årige, der bliver presset ud af arbejdsmarkedet, fordi der ikke er arbejde til dem, det håber jeg vi kan blive enige om.

Så vil jeg gerne spørge, om det bliver billigere? For De Konservative er jo så flinke, at de siger: Jamen dem, der er nedslidte, skal selvfølgelig have. De skal eksempelvis have en førtidspension i stedet for, for det går jeg ud fra at vi er enige om. Det er næsten lige så meget som efterlønnen, så hvad er der egentlig sparet ved det?

Tror man ikke også på, at folk vil kræve pengene tilbage, hvis man ændrer efterlønnen? Og det sidste punkt er: Tror man virkelig på, at man kan få nye generationer til at indbetale de der 7,8 mia. kr., som de indbetaler i dag, hvis man ændrer grundlæggende på efterlønsordningen?

(Kort bemærkning).

Lars Barfoed (KF):

Jeg lægger mærke til, at hr. Bjarne Laustsen og flere andre i Socialdemokratiet og SF er glade for, at nogen fremlægger konservative synspunkter og deltager i den langsigtede debat. Det, som egentlig kunne afholde en fra at gøre det, er, at man så absolut vil – jeg opfatter det sådan, at det er en villet handling – misforstå og høre forkert. For man vil jo ikke rigtig deltage i debatten, hvis det er sådan, at jeg skal misforstås, og at der skal høres forkert.