

omkring på gangene om, at der snart skal være valg, har noget på sig, er det sådan set vigtigt at vide, hvor Det Konservative Folkeparti står, når det f.eks. gælder nedskæringer i efterlønnen eller forhøjelse af folkepensionsalderen.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi får nogle klare meldinger. Er det noget, man vil arbejde for i næste periode? Vi havde jo sidste år sagen om nedskæringer på dagpengeområdet, hvor den kunstneriske udførelse var lidt sjusket, så regeringen trak forslaget tilbage. Er det et af de forslag, vi kan forvente at se igen, hvis Det Konservative Folkeparti får mulighed for at få sine synspunkter ført igennem? Det synes jeg er væsentligt at få frem inden folketingsvalget.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Det kan jeg sådan set svare meget klart på, og jeg synes faktisk, det er dejligt, at vi også kan få nogle lidt mere visionære diskussioner her under debatten.

Det er sådan, som det i øvrigt også fremgik af det interview, jeg gav til Mandag Morgen, at Det Konservative Folkeparti har den opfattelse, at det vil være meget betænkeligt, hvis Folketingets partier på forhånd afviser reformer inden folketingsvalget, så vi overhovedet ikke kan foretage os noget i fortsættelse af de forslag, som Velfærdskommissionen kommer frem med.

Vi har også sagt, at vi vil være åbne over for de forslag, der måtte komme fra Velfærdskommissionen, men som jeg også understregede i artiklen, har vi ikke lagt os fast på, hvilke forslag vi helt konkret vil støtte. Vi må afvente de forslag, Velfærdskommissionen kommer med, og den debat, de afstedkommer, før vi lægger os fast på noget. Ligesom det er klogt, at ingen lægger sig fast på, at der ikke skal ske noget, vil det også være klogt, at alle er åbne over for, hvad der kan ske, for det giver jo de bedste muligheder for et bredt nationalt kompromis om at sikre velfærdsstaten i fremtiden.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg er fuldstændig enig med hr. Lars Barfoed i, at det er vigtigt, at partierne før et valg giver udtryk for, hvad de vil efter valget. SF er fuldstændig enig i, at der er et påtrængende behov for reformer af samfundet, det har vi også lagt frem i vores 2010-plan, og vi er også meget glade for, at hr. Lars Barfoed har luftet nogle ideer i Ugebrevet Mandag Morgen.

Men det, der er det væsentlige, er at få frem: Er det nogle konkrete meldinger, eller er det bare sådan, at man siger: Ingen skal vide sig sikre på, at der ikke kommer nedskæringer i efterlønnen eller nedskæringer i dagpengene eller lignende, for at der kan gives skattelettelser til de mest velstillede? Det er jo det signal, der ligger i udmeldingen fra Det Konservative Folkeparti, og det synes jeg er fuldstændig fair, for så ved vælgerne, hvad de har at gå efter.

Kl. 13.55

Men jeg kunne godt tænke mig at få det konkretiseret lidt. Hvad ligger der konkret af ideer fra Det Konservative Folkeparti? Eller er det bare sådan, at man efter valget vil have mulighed for at kunne sige: Jamen vi sagde jo før valget, at vi gerne ville lave nogle reformer, og det kan godt komme til at gøre ondt?

Det er lidt væsentligt, at vi får den åbne debat om indholdet af de reformtanker, som Det Konservative Folkeparti gør sig.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Det kan være, at andre kan følge det op, så vi kan fortsætte debatten, det ville være nyttigt, men jeg vil i hvert fald gribe fat i en misforståelse til. Jeg mener, at hr. Kristian Thulesen Dahl gjorde sig skyldig i den, og nu gør hr. Ole Sohn det også. Det, som er sagt i forbindelse med den artikel, er netop ikke, at ændringer i velfærdsordninger skal finansiere skattelettelser. Det mener jeg ikke de skal.

Finansieringen kan komme forskellige steder fra. Men det, som er nævnt som en mulighed i den artikel, er, at man griber de mange forskellige økonomers bud på, at man godt kunne nå 2010-målsætningen – det er i hvert fald min opfattelse, at man skal vente, til den er opfyldt – og at man så kan reducere gælden i et langsommere tempo. Det skaber et provenu, og det provenu kunne man bruge til at gennemføre skattelettelser. Det synes jeg da er værd at overveje.

Men ændringer i velfærdsordninger skal ikke finansiere skattelettelser. Det kan de jo heller ikke, hvis skattelettelserne skal komme til udtryk i løbet af få år, for ændringer i velfærdsordninger kan jo først få effekt – i hvert fald sådan som vi havde tænkt at det skulle gøres – om 15-20 år.

Vi taler jo overhovedet ikke om at ændre på nogle ordninger, som borgere i dag har glæde af. Vi taler om, at vi om 15-20 år bliver nødt til måske at se på, at der er nogle ordninger, der ikke kan fungere helt, som de fungerer i dag.