

der, og det synes jeg man skulle glæde sig over. Vi har jo i øvrigt også allerede truffet beslutning om, hvordan vi skal sikre miljøindsatsen efter 2005, og det synes jeg også hr. Mogens Nørgård Pedersen skulle glæde sig over.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Jeg kunne forstå på hr. Lars Barfoeds tale, at natur og miljø er blevet en konservativ mærkesag, men jeg vil sige, at man har en meget underlig måde at behandle sine mærkesager på.

Når vi tager 2005, som vi behandler nu, med, er der i denne regerings periode samlet blevet fjernet 3,7 mia. kr. på Miljøministeriets område, altså 3,7 mia. kr. over 4 år. For det første må man sige, at det er en mærkelig måde at behandle sine mærkesager på, og for det andet har det uafhængige revisionsfirma Deloitte & Touche påpeget, at det bl.a. går ud over naturbeskyttelsen, danskernes beskyttelse mod kemikalier og det danske grundvand. Det kan vel ikke være en konservativ mærkesag at gennemføre besparelser, som medfører forringelser af grundvandsbeskyttelsen og danskernes beskyttelse mod kemikalier. Er det konservativ politik?

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Jamen uanset hvad man påstår om det modsatte, har det faktisk altid være en mærkesag for Det Konservative Folkeparti, at vi skal have et godt miljø, og at vi skal forvalte vores natur på en god måde.

Jeg mener egentlig at kunne erindre, at det i sin tid var Socialdemokratiet og Det Konservative Folkeparti, der gennemførte den første samlede miljølovgivning i Danmark – godt nok for en del år siden – og det er sådan, at vi Konservative gerne vil værne om de værdier, vi har, og give dem videre til næste generation. Miljøet er meget vigtigt for os.

Kl. 13.45

Men det er altså ikke sådan, at man nødvendigvis kan sætte lighedstegn mellem generelle besparelser og omlægninger, omprioriteringer og effektiviseringer på den ene side og miljøforringelser på den anden side. Det er faktisk min opfattelse, at miljøet og naturen ikke har fået det dårligere i de år, vi har haft en konservativ-liberal regering, på trods af at vi fra starten lancerede besparelser på området – tværtimod. Nu er vi nået ned på et niveau, som vi synes er fornuftigt,

og hvor tingene kan fungere effektivt, og det er altså det, vi vil planlægge efter fremover.

(Kort bemærkning).

**Torben Hansen (S):**

Der var megen udenomssnak fra hr. Lars Barfoed om, hvem der oprindeligt stod fadder til miljølovene. Men nu er det altså nutiden og ikke fortiden, vi taler om, og jeg kan konstatere, at der samlet set inden for Miljøministeriets område er sparet 3,7 mia. kr. Det lader til, at det er en konservativ mærkesag, og det er jo en god konstatering.

For det andet har det uafhængige Deloitte & Touche, som man ikke just kan anklage for at være et kernesocialdemokratisk foretagende, udtalt, at når det gælder naturbeskyttelse, grundvandsbeskyttelse og danskernes beskyttelse mod kemikalier i hverdagen, kan vi i dag ikke leve op til minimumskravene, sådan som vi egentlig burde. Kan De Konservative ikke se, at hvis det er sådan, at de virkelig er det miljøparti, som hr. Lars Barfoed giver udtryk for, skal der tilføres yderligere midler til Miljøministeriets budget, eksempelvis til naturbeskyttelse, sikring af det danske grundvand og sikring af danskerne mod kemikalier i deres hverdag? Ellers er alt det om mærkesager jo bare hul tale.

(Kort bemærkning).

**Lars Barfoed (KF):**

Man kan altså ikke bebrejde mig, at jeg – når der bliver sat spørgsmålstegn ved, om miljøet gennem årene har været en mærkesag for Det Konservative Folkeparti – tillader mig at referere til de historiske kendsgerninger om den indsats, vi har gjort for miljøet, også i samarbejde med Socialdemokratiet. Jeg synes egentlig, det er meget rimeligt at konstatere det.

Jeg har ikke haft lejlighed til at nærlæse den rapport, der bliver henvist til, men jeg har ikke grund til at tro andet, end at med det meget store apparat, vi har til rådighed til forvaltningen af vores miljø – også rent forskningsmæssigt – har vi på fuldt betryggende vis mulighed for at forvalte miljøbestemmelserne og de forskellige begrænsninger, der rent lovgivningsmæssigt er sat for forureningen i Danmark. Det har jeg fuld tiltro til, men hvis det er sådan, at der helt konkret bliver peget på nogle områder, hvor vi ikke lever op til de krav, vi selv stiller, vil vi selvfølgelig sørge for at forstærke indsatsen de pågældende steder.